



IO1 – A2 Έρευνα για την Ψηφιακή Προσβασιμότητα των ενδιαφερομένων

Έργο: Certified Digital Accessibility Training Project

(Αριθμός Έργου: **KA2-VET-16/18**)

Ημερομηνία παράδοσης: **28. 02. 2019**

Συντάκτης/ες: **INUK Institute for Advanced Communication Management,
University of Maribor, Siedlce University, Centre for Sustainable Development
"HORIZONS", STP Europa, Best Cybernetics**





Περιεχόμενα

Εισαγωγή	3
Μέθοδος	4
Συμμετέχοντες.....	4
Μετρήσεις	8
Διαδικασία	8
Αποτελέσματα.....	9
Μέρος Ι: Ευαισθητοποίηση και ικανότητες ψηφιακής προσβασιμότητας	9
Μέρος ΙΙ: Σύγχρονες Πρακτικές.....	29
Μέρος ΙΙΙ: Μάθηση και Εκπαίδευση.....	34
Συζήτηση	38
Συμπεράσματα	39
Αναφορές.....	40
Παράρτημα: ΙΟ1 – Α2 Έρευνα για την Ψηφιακή Προσβασιμότητα για ενδιαφερόμενους.....	41



Εισαγωγή



Το διαδίκτυο έχει γίνει αναπόφευκτο μέρος της καθημερινής ζωής μας και είναι ιδιαίτερα διεισδυτικό στο εργασιακό και το οικιακό περιβάλλον μας. Αυτό έχει δημιουργήσει ευκαιρίες για την πλειοψηφία, αλλά ένα τεράστιο εμπόδιο για τα άτομα με αναπηρίες, που δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση σε όλα τα μέρη του παγκόσμιου ιστού (e.g. Brophy & Craven, 2007; Ευρωπαϊκό κοινοβούλιο, 2014; Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2015). Συνεπώς, είναι απαραίτητη η ψηφιακή προσβασιμότητα. Αναλόγως, το WCAG πρότυπο αναπτύχθηκε και η ευρωπαϊκή νομοθεσία, Οδηγία (Ευρωπαϊκής Ένωσης) 2016/2102 (που αφορά την προσβασιμότητα σε ιστοτόπους και κινητές εφαρμογές οργανισμών του δημόσιου τομέα) ψηφίστηκε το 2016. Αυτό σημαίνει ότι οι ιστοτόποι και οι κινητές εφαρμογές του δημόσιου τομέα θα πρέπει να είναι προσβάσιμες για όλους έως το έτος 2020. Το ερώτημα είναι, πώς θα το καταφέρουμε αυτό;

Προκειμένου να ικανοποιηθούν οι προδιαγραφές της ευρωπαϊκής νομοθεσίας, η οδηγία (Ευρωπαϊκής Ένωσης) 2016/2102, η ανάπτυξη διεθνούς αναγνώρισης και πιστοποίησης της κατάρτισης στον τομέα της ψηφιακής προσβασιμότητας για διάφορες ομάδες βασικών ενδιαφερομένων ως ανταπόκριση για την αύξηση των αναγκών της αγοράς εργασίας για εμπειρογνώμονες στον τομέα της ψηφιακής προσβασιμότητας στην Ευρώπη είναι απαραίτητη. Το έργο που αποσκοπεί στην ανάπτυξη αυτής της εκπαίδευσης θα συμβάλει στην καλύτερη πρόσβαση στην κατάρτιση και στην πιστοποίηση για όλους καθιστώντας όλο το υλικό διαθέσιμο για λήψη από μια διαδικτυακή πύλη. Επιπλέον, αυτό το είδος έργου θα έχει αντίκτυπο στην κοινωνική ένταξη των ατόμων με αναπηρίες, προωθώντας και ενθαρρύνοντας τη μάθηση σχετικά με την προσβασιμότητα σε ιστοτόπους και εφαρμογές. Επιπλέον, θα ενισχύσει την επαγγελματική εξέλιξη των εκπαιδευτών και των διδασκόντων. Το έργο θα βελτιώσει την ποιότητα της κατάρτισης (αρχική εκπαίδευση και συνεχή ανάπτυξη), την ποιότητα των εκπαιδευτικών, των εκπαιδευτών και άλλων επαγγελματιών του τομέα και θα καταστήσει τα μαθήματα περισσότερο συναφή με την αγορά εργασίας.

Για την ανάπτυξη αυτής της εκπαίδευσης, διεξήχθη μια ηλεκτρονική έρευνα Ψηφιακής Προσβασιμότητας για να διερευνήσει την τρέχουσα κατάσταση ευαισθητοποίησης και γνώσης των βασικών ενδιαφερομένων (μάντζερς, σχεδιαστές ιστοσελίδων, συγγραφείς και συντάκτες περιεχομένου παγκόσμιου ιστού, άνθρωποι από τον χώρο του μάρκετινγκ και των δημοσίων σχέσεων, προγραμματιστές τεχνολογιών πληροφορίας και τηλεπικοινωνιών, και φορείς χάραξης πολιτικών) που σχετίζονται με τον τομέα της ψηφιακής προσβασιμότητας σε 4 ευρωπαϊκές χώρες - Σλοβενία, Πολωνία, Ισπανία και Ελλάδα.

Σκοπός του παρόντος εγγράφου είναι να παρουσιάσει τα ευρήματα της έρευνας σχετικά με την ηλεκτρονική έρευνα ψηφιακής προσβασιμότητας, η οποία θα συνοδευτεί από μια προηγουμένως πραγματοποιημένη ανάλυση των δεξιοτήτων που σχετίζονται με την ψηφιακή προσβασιμότητα (δείτε έρευνα IO1 - A1 Επιφάνεια Εργασίας: Η ανάλυση δεξιοτήτων ψηφιακής προσβασιμότητας, κατάρτισης, ρόλων εργασίας, βέλτιστων πρακτικών), χρησιμεύουν ως βάση για την ανάπτυξη πιστοποιημένης εκπαίδευσης ψηφιακής προσβασιμότητας.





Μέθοδος

Συμμετέχοντες

Η έρευνα των ενδιαφερομένων έφτασε στο δείγμα των 3049 ερωτηθέντων, ωστόσο 2616 άφησαν την έρευνα ήδη στην αρχή, πιθανώς λόγω του πολύπλοκου χαρακτήρα της έρευνας. Συνολικά 435 συμμετέχοντες απάντησαν στην ηλεκτρονική έρευνα ψηφιακής προσβασιμότητας για τα ενδιαφερόμενα μέρη χρησιμοποιώντας το online περιβάλλον του εργαλείου έρευνας 1KA Oneclick Survey. Ωστόσο, μέχρι το τέλος της έρευνας 191 συμμετέχοντες εγκατέλειψαν την έρευνα, πράγμα που σημαίνει ότι μόνο 244 συμμετέχοντες επέλεξαν να ολοκληρώσουν την έρευνα. Επομένως, οι δημογραφικές μεταβλητές είναι γνωστές μόνο για τους συμμετέχοντες που ολοκλήρωσαν την έρευνα. Αυτό αποκλείει το πεδίο απασχόλησής τους και την επιλεγμένη γλώσσα, τα οποία αναφέρθηκαν στην αρχή της έρευνας. Ενώ 202/5000 Ως αποτέλεσμα, όλα τα ποσοστά στην αναφορά που σχετίζονται με την ανάλυση ερωτήσεων (εκτός αν αναφέρεται) αναφέρονται στον αριθμό των συμμετεχόντων που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση αντί του συνολικού αριθμού συμμετεχόντων.

From all Από όλους τους συμμετέχοντες ($N = 435$), 40% ($N = 173$) ομιλούσαν Σλοβένικα, 31% ($N = 135$) Πολωνικά, 20% ($N = 89$) Ελληνικά, 8% ($N = 35$) Ισπανικά, and 1% ($N = 3$) Αγγλικά. 43% των συμμετεχόντων ($N = 190$) αναφέρονταν στο πεδίο τεχνολογιών Πληροφορίας εργάζονταν στο πεδίο της πληροφορίας και των τηλεπικοινωνιών, ανάπτυξη διαδικτυακών εφαρμογών και στον προγραμματισμό, 10.3% ($N = 45$) ήσαν από το πεδίο του σχεδιασμού διαδικτυακών εφαρμογών, 10.8 ($N = 47$) από το πεδίο του μάνατζμεντ, 5.3% ($N = 23$) προέρχονται από το πεδίο των Δημοσίων σχέσεων και του μάρκετινγκ ενώ 8.5% ($N = 37$) ήταν διδάσκαλοι και εκπαιδευτές της Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Το υπόλοιπο 21,4% ($N = 93$) εργάστηκε σε άλλους επαγγελματικούς ή σπουδαστικούς τομείς όπως η νομική, έρευνα προσβασιμότητας, διαχείριση, δημόσια διοίκηση, τοπική αυτοδιοίκηση, συμβουλευτικές υπηρεσίες προσβασιμότητας στον παγκόσμιο ιστό και έλεγχο, οικονομικά, γεωδαισία, καθοδήγηση για τα άτομα με αναπηρίες, επικοινωνία μέσω εννημέρωσης, δημοσιογραφία, συγγραφή τεχνικών άρθρων, Αναθεώρηση έργου πριν από την αίτηση, κοινωνική βοήθεια, εργασία γραφείου, κοινωνική εργασία, αυτοδιοίκηση, Πανεπιστήμιο, Έργα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προαγωγή, αυτοδιοίκηση, αρχειοθέτηση, για την υγεία και την αποκατάσταση των ατόμων με ειδικές ανάγκες, μάνατζμεντ διαδικτυακών τόπων, μάνατζμεντ επιχειρήσεων, ηλεκτρολογία, ιστορία της τέχνης.



Πίνακας 1

Crosstabulation: Επάγγελμα και ομιλούμενη γλώσσα

		Γλώσσα					Συνολικά
		Σλοβένικα	Πολωνικά	Έλληνικά	Άγγλικά	Ισπανικά	
Επαγγελματικός τομέας ή τομέας σπουδών.	Τεχνολογίες πληροφορίας και τηλεπικοινωνιών /Ανάπτυξη ιστοχώρων/ προγραμματισμός	125	24	31	0	10	190
	Σχέδιο/σχεδιασμός ιστοχώρων	22	2	14	0	7	45
	Μανατζμεντ	3	25	10	2	7	47
	Δημόσιες σχέσεις/μάρκετινγκ	10	6	5	1	1	23
	Εκπαιδευτικοί και εκπαιδευτές τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης	0	16	20	0	1	37
	Άλλο	13	62	9	0	9	93
Συνολικά		173	135	89	3	35	435

Πίνακας 2

Το φύλο των συμμετεχόντων

		Συχνότητα	Ποσοστό
Έγκυρος	Άνδρας	148	60.6
	Γυναίκα	79	32.4
	Προτιμώ να μην πω	17	7.0
	Συνολικά	244	100.0
Λείπει	Απόρριψη	191	
Συνολικά		435	

Από τους συμμετέχοντες ($N = 244$) που ολοκλήρωσαν την έρευνα, 60% ($N = 148$) ,ήσαν Αρσενικού γένους 32.4% ($N = 79$) ήσαν θηλυκού γένους, ενώ ένα 7% ($N = 17$) δεν ήθελαν να αναφέρουν το φύλο τους (Πίνακας 2).

Πίνακας 3

Ηλικία των συμμετεχόντων

		Συχνότητα	Ποσοστό
Έγκυρες απαντήσεις	Ανάμεσα 18 - 24 χρονών	64	26.2
	Ανάμεσα 25 - 34 χρονών	52	21.3
	Ανάμεσα 35 - 44 χρονών	80	32.8
	Ανάμεσα 45 - 54 χρονών	29	11.9
	55 χρονών είτε μεγαλύτεροι	7	2.9
	Προτιμώ να μην αναφέρω	12	4.9
	Συνολικά	244	100.0

Μη έγκυρες απαντήσεις	Απόρριψη	191
Συνολικά		435

26.2% των συμμετεχόντων ($N = 64$) ήταν ηλικίας μεταξύ 18 – 24 χρόνων, 52 21.3% ($N = 52$) ήταν ηλικίας ανάμεσα σε 25 – 34 χρόνων, 32.8% ($N = 80$) ήταν ηλικίας ανάμεσα στα 35 – 44 έτη, 11.9% ($N = 29$) είχαν ηλικία ανάμεσα στα 45-54 έτη, 2.9% ($N = 7$) είχαν ηλικία μεγαλύτερη από 55, ενώ 4.9% ($N = 12$) δεν ήθελε να αποκαλύψει την ηλικία του (Πίνακας 3).

Πίνακας 4
Χώρα του συμμετέχοντος

		Συχνότητα	Ποσοστό
Έγκυρες απαντήσεις	Σλοβενία	96	39.3
	Πολωνία	63	25.8
	Ελλάδα	57	23.4
	Ισπανία	23	9.4
	Άλλη χώρα	5	2.0
	Συνολικά	244	100.0
Άκυρες απαντήσεις	Δεν δηλώσαν χώρα προέλευσης	191	
Συνολικά		435	

(39.3% ($N = 96$) των ερωτηθέντων προέρχονταν από τη Σλοβενία, 25.8% ($N = 63$) προέρχονταν από την Πολωνία, 23.4% ($N = 57$) προέρχονταν από την Ελλάδα, 9.4% ($N = 23$) προέρχονταν από την Ισπανία, και 2.0% ($N = 5$) προέρχονταν από άλλες Ευρωπαϊκές χώρες (Πίνακας 4).

Πίνακας 5

Συμμετέχοντες'επίπεδο εκπαίδευσης*

	Συχνότητα	Ποσοστό
ISCED επίπεδο 3 – Ανώτερη δευτεροβάθμια εκπαίδευση	30	12.3
ISCED επίπεδο 4 – Μετα-Δευτεροβάθμια μη Ανώτατη Εκπαίδευση	28	11.5
ISCED επίπεδο 5 – Σύντομος κύκλος σπουδών ανώτερης εκπαίδευσης (κολλέγια)	11	4.5
Έγκυρες απαντήσεις ISCED επίπεδο 6 – Πρώτος κύκλος σπουδών σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ	75	30.7
ISCED επίπεδο 7 – Μεταπτυχιακό πρόγραμμα (δεύτερος κύκλος σπουδών)	83	34.0
ISCED επίπεδο 8 – Διδακτορικό (τρίτος κύκλος σπουδών)	12	4.9
Άλλο	5	2.0

	Συνολικά	244	100.0
Άκυρες	Εγκατάληψη	191	
Συνολικά		435	

* με βάση τη Διεθνή Τυποποιημένη Ταξινόμηση της Εκπαίδευσης (ISCED) (Ινστιτούτο Στατιστικής της UNESCO, 2011)

Το επίπεδο εκπαίδευσης (Πίνακας 5) 12,3% (N = 30) των συμμετεχόντων ήταν ισοδύναμο με το επίπεδο ISCED III, 11,5% (N = 28) είχε επίπεδο ISCED IV, 4,5% (N = 11) % (N = 75) είχαν επίπεδο ISCED VI, 34% (N = 83) είχαν επίπεδο ISCED VII, 4,9% (N = 12) είχαν επίπεδο ISCED VIII και 2,0% (N = 5) τα προαναφερθέντα επίπεδα ISCED (για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τα επίπεδα ISCED, βλ. Ινστιτούτο Στατιστικής της UNESCO, 2011).

Πίνακας 6
Κατάσταση απασχόλησης των συμμετεχόντων

		Συχνότητα	Ποσοστό
	Μαθητής	63	25.8
	Απασχολημένος	166	68.0
Έγκυρες απαντήσεις	Άνεργος	8	3.3
	Άλλο*	7	2.9
	Συνολικά	244	100.0
Άκυρες απαντήσεις	Άρνηση απάντησης στην ερώτηση	191	
Συνολικά		435	

* ελεύθερος επαγγελματίας, αυτοαπασχολούμενος, φοιτητής και υπάλληλος

25.8% (N = 63) είναι φοιτητές, 68% (N = 166) είναι εργαζόμενοι, Το 3,3% (N = 8) ήταν άνεργοι, και το 2.9% (N = 7) δεν εντάσσεται σε καμία από τις προαναφερθείσες κατηγορίες (Πίνακας 6). Από τους συμμετέχοντες 50.6% (N = 84) εργάζονταν στον δημόσιο τομέα, and 53.6% (N = 89) εργάζονταν στον ιδιωτικό τομέα (7 συμμετέχοντες εργάζονταν τόσο σε ιδιωτικές όσο και σε δημόσιες επιχειρήσεις), 27.1% των συμμετεχόντων (N = 45) απασχολούνται στις μικροεπιχειρήσεις, 19.9% (N = 33) ήταν σε μικρές επιχειρήσεις, 24.7% (N = 41) ήταν σε μεσαίες επιχειρήσεις, και 28.3% (N = 47) ήταν σε μεγάλες εταιρείες.

Το 10,2% των συμμετεχόντων (N = 25) δήλωσαν ότι έχουν κάποιο είδος αναπηρίας όπως προβλήματα όρασης, προβλήματα ακοής, τετραπληγία, κώφωση, σωματική, κινητική και ψυχολογική αναπηρία. Το 89,8% των ερωτηθέντων (N = 219) δήλωσαν ότι δεν έχουν καμία αναπηρία.



Μετρήσεις

Δημογραφικές μεταβλητές. Η χρησιμοποιούμενη έρευνα αξιολόγησε τις δημογραφικές μεταβλητές, ομιλούμενη γλώσσα, τομέας απασχόλησης, τη χώρα καταγωγής, ηλικία, γένος, εκπαιδευτικό επίπεδο, και το καθεστώς απασχόλησης. Όλες οι δημογραφικές μεταβλητές εκτός από την ομιλούμενη γλώσσα και τον τομέα της απασχόλησης αξιολογήθηκαν στο τέλος της έρευνας. Το επίπεδο εκπαίδευσης αξιολογήθηκε με κατηγορίες που βασίζονται στη Διεθνή Τυποποιημένη Ταξινόμηση της Εκπαίδευσης (ISCED) (UNESCO Institute of Statistics, 2011).

Ψηφιακή προσβασιμότητα. Η έρευνα για την ψηφιακή προσβασιμότητα για τους ενδιαφερόμενους δημιουργήθηκε για το σκοπό ενός προγράμματος πιστοποιημένης ψηφιακής προσβασιμότητας και διατίθεται σε 5 γλώσσες: σλοβενική, ελληνική, ισπανική, πολωνική και αγγλική. Η έρευνα σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα για τους ενδιαφερόμενους δημιουργήθηκε για το σκοπό ενός προγράμματος πιστοποιημένης ψηφιακής προσβασιμότητας και διατίθεται σε 5 γλώσσες: σλοβενική, ελληνική, ισπανική, πολωνική και αγγλική: (1) Μέρος I: *Ευαισθητοποίηση και επάρκεια στην ψηφιακή προσβασιμότητα*; (2) Μέρος II: *Τρέχουσες πρακτικές*; (3) Μέρος III: *Προτιμήσεις εκμάθησης και κατάρτισης των ενδιαφερομένων σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα*. Η έρευνα βασίζεται στην αυτοαναφερόμενη συχνότητα σχετικά με την ευαισθητοποίηση, τις δεξιότητες, τις πρακτικές και τις προτιμήσεις εκμάθησης που σχετίζονται με την ψηφιακή προσβασιμότητα και περιέχει στοιχεία όπως (1) “Πόσο σημαντική είναι η παροχή πρόσβασης στο διαδίκτυο κατά τη γνώμη σας?”; “ Παρακαλείσθε να αξιολογήσετε τις γνώσεις σας για να έχετε πρόσβαση στα ακόλουθα τμήματα ιστοσελίδων.”; (2) “ Ο ιστότοπος / ο ιστότοπος του οργανισμού σας πληροί οποιοδήποτε επίπεδο συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο WCAG 2.0 / 2.1; Ποιό απ’όλα? ”; και (3) “ Εάν υπήρχε διαθέσιμη κατάρτιση σχετικά με την προσβασιμότητα στον παγκόσμιο ιστό κοντά σας, θα συμμετείχατε?”. Επιπλέον, ο αριθμός των ερωτήσεων που απάντησε ένα άτομο εξαρτάται από το καθεστώς απασχόλησής τους και τη θέση εργασίας τους. Συμμετέχοντες από το πεδίο τεχνολογίας πληροφορίας και τηλεπικοινωνιών, προγραμματισμού, και η ανάπτυξη ιστοσελίδων είχε μερικές επιπλέον ερωτήσεις για να απαντήσει ότι δεν αφορούσε άλλους συμμετέχοντες. Οι απασχολούμενοι συμμετέχοντες από αυτούς τους τομείς απάντησαν επίσης μερικές ακόμη ερωτήσεις σε σχέση με τους άνεργους ομολόγους τους.

Η εσωτερική σταθερότητα και αξιοπιστία δεν μετρήθηκαν στην παρούσα μελέτη μας.

Διαδικασία

Η έρευνα προγραμματίστηκε και διεξήχθη χρησιμοποιώντας το online εργαλείο 1KA Oneclick Survey και χρειάστηκαν περίπου 30 λεπτά. Οι συμμετέχοντες επανδρώθηκαν και τα δεδομένα συλλέχθηκαν χρησιμοποιώντας το ίδιο ηλεκτρονικό περιβάλλον το οποίο διανεμήθηκε μέσω μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που απευθύνονταν σε ενώσεις επαγγελματιών (π.χ. επαγγελματίες μάρκετινγκ και δημοσίων σχέσεων, επαγγελματίες



πληροφορικής, δημιουργοί περιεχομένου ιστού κ.λπ.) και μέσω ιστότοπων κοινωνικής δικτύωσης όπως το Facebook και το LinkedIn.



Αποτελέσματα

Μέρος Ι: Ευαισθητοποίηση και ικανότητες ψηφιακής προσβασιμότητας

Στο πρώτο μέρος του ερωτηματολογίου οι συμμετέχοντες ρωτήθηκαν για την ευαισθητοποίησή τους και την επάρκεια που διαθέτουν σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα.

Πίνακας 7

Ερώτημα 1: Πόσο καλά γνωρίζετε την έννοια της προσβασιμότητας στο διαδίκτυο; (1 – Καμία οικειότητα, 5 – Μεγάλη οικειότητα)

		Συχνότητα	Ισχύον ποσοστό	Μέση Τιμή (Τυπική Απόκλιση)
Έγκυρες απαντήσεις	Καμία απολύτως οικειότητα (Ποτέ δεν το έχω ακούσει)	6	1.6	3.62 (0.9)
	Καμία οικειότητα	33	8.4	
	Μερικώς εξοικειωμένος/μένη	126	32.1	
	Εξοικειωμένος	166	42.3	
	Πολύ Εξοικειωμένος	61	15.6	
	Συνολικά	392	100.0	
Άκυρες απαντήσεις	Άρνηση απάντησης	43		
Συνολικά		435		

Η πλειονότητα των ερωτηθέντων ήταν εξοικειωμένοι με την έννοια της προσβασιμότητας στο διαδίκτυο (Πίνακας 7).

Πίνακας 8

Ερώτηση 2: Πόσο σημαντική είναι η παροχή πρόσβασης στο διαδίκτυο κατά τη γνώμη σας? (1 - Δεν είναι καθόλου σημαντικό 5 – Πολύ σημαντικό)

		Συχνότητα	Ισχύον ποσοστό	Μέση τιμή (Τυπική Απόκλιση)
Έγκυρες απαντήσεις	Δεν είναι καθόλου σημαντικό	2	0.5	4.35 (0.73)
	Όχι σημαντικό	5	1.3	
	Μερικώς σημαντικό	33	8.5	
	Σημαντικό	162	41.9	
	Πολύ σημαντικό	185	47.8	
	Σύνολο	387	100.0	
Άκυρες απαντήσεις	Μη απαντημένη ερώτηση	48		
Σύνολο		435		

Σχεδόν 90% των συμμετεχόντων θεώρησε ότι η προσβασιμότητα του ιστού ήταν σημαντική (41,9%, N = 162) ή πολύ σημαντική (47,8%, N = 185). Περίπου το 2% των συμμετεχόντων θεωρούσαν ότι δεν ήταν σημαντική (Πίνακας 8).

Πίνακας 9

Ερώτηση 3: Γνωρίζετε την ΕΕ την οδηγία 2016/2102 σχετικά με την προσβασιμότητα των δικτυακών τόπων και των κινητών εφαρμογών των φορέων του δημόσιου τομέα;

(1 – Δεν έχω ακούσει ποτέ σχετικά με αυτή, 5 – Την γνωρίζω πάρα πολύ καλά)

		Συχνότητα	Έγκυρο ποσοστό	Μέση Τιμή (Τυπική Απόκλιση)
Έγκυρες απαντήσεις	Δεν έχω ακούσει ποτέ σχετικά με αυτή	121	31.6	2.3 (1.16)
	Έχω ακούσει σχετικά με αυτή	110	28.7	
	Έχω κάποια βασική γνώση	83	21.7	
	Την γνωρίζω	56	14.6	
	Την γνωρίζω πολύ καλά	13	3.4	
	Συνολικά	383	100.0	
Άκυρες απαντήσεις	Δεν έδωσαν απάντηση	52		
Συνολικά		435		

Μόνο το 3.4% (N = 13) των συμμετεχόντων γνώριζαν την Ευρωπαϊκή νομοθεσία πάρα πολύ καλά, 14.6% (N = 56) απλά την γνώριζαν, και 21.7% (N = 83) διέθετε κάποια βασική γνώση σχετικά με αυτή. Αφ' ετέρου, 28.7% (N = 110) έχουν ακούσει σχετικά με αυτή, και ποσοστό 31.6% (N = 121) δεν έχει ακούσει ποτέ σχετικά με αυτή την νομοθεσία (Πίνακας 9).

Πίνακας 10

Ερώτημα 4: Γνωρίζετε κάποια άλλη εθνική ή διεθνή οδηγία / νομοθεσία σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο;

		Συχνότητα	Ισχύον ποσοστό
Έγκυρη απάντηση	Ναι	37	9.7
	Όχι	213	55.8
	Δεν γνωρίζω / Δεν μπορώ να κοιμηθώ	132	34.6
	Σύνολο	382	100.0
Άκυρη απάντηση	Δεν έδωσαν απάντηση	53	
Συνολικά		435	

9.7% από τους συμμετέχοντες (N = 37) γνώριζαν κάποια άλλη εθνική είτε διεθνή νομοθεσία σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα (Πίνακας 10), όπως είναι το άρθρο 13, GRPR, WAI, AG2AA-Conformance, Konwencja Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych (ang. Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία), Krajowe Ramy Interoperacyjności (ang. Εθνικό πλαίσιο διαλειτουργικότητας), Rozporządzenie o KRI (Dz.U. 2012 poz. 526) (ang. Κανονισμός για το Εθνικό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας), Ley General de Discapacidad (LGD) (ang. Γενικός νόμος περί αναπηρίας), ουδετερότητα δικτύου, Norma EN 301 549:2018,

Norma UNE139803:2012, Cookies, Projekt ustawy o dostępności cyfrowej stron inte (ang. Σχέδιο νόμου για τη διαθεσιμότητα ψηφιακών ιστοσελίδων), Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, Rozporządzenie RM z dnia 12.04.2012 r. w sprawie K (ang. Κανονισμός του Συμβουλίου των Υπουργών της 12ης Απριλίου 2012 σχετικά με το Εθνικό Πλαίσιο Διαλειτουργικότητας), UNE-EN 2018-2048, WCAG 2.0, Σχέδιο νόμου για την ψηφιακή προσβασιμότητα, Μεγάλη Βρετανία, Ιταλία, Ιρλανδία, ΗΠΑ, Zakon o dostopnosti javnih spletišč in aplikacij (ang. Ο νόμος για την προσβασιμότητα των εφαρμογών ιστού και κινητής τηλεφωνίας), Επικύρωση της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών, L.4074 / 2012, LAP / F.40.4 / 1/989, 2012.

Πίνακας 11

Ερώτηση 5: Γνωρίζετε τις Οδηγίες για την Προσβασιμότητα στο Περιεχόμενο του Παγκοσμίου Ιστού WCAG 2.0 / 2.1? (1 - δεν έχω ακούσει ποτέ, 5 – Το γνωρίζω πολύ καλά)

		WCAG 2.0			WCAG 2.1		
		Συχνότητα	Ποσοστό	Μέση Τιμή (Τυπική Απόκλιση)	Συχνότητα	Ποσοστό	Μέση Τιμή (Τυπική Απόκλιση)
Έγκυρες απαντήσεις	Δεν το έχω ακούσει ποτέ	179	48.1	2.04 (1.23)	197	53.0	1.83 (1.08)
	Έχω ακούσει για αυτό	80	21.5		87	23.4	
	Έχω κάποιες βασικές γνώσεις	46	12.4		50	13.4	
	Το γνωρίζω	53	14.2		29	7.8	
	Το γνωρίζω πολύ καλά	14	3.8		9	2.4	
	Συνολικά	372	100.0		372	100.0	
Άκυρες απαντήσεις	Δεν έδωσαν απάντηση	63			63		
Συνολικά		435			435		

Σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες (48.1%, $N = 179$) δεν είχαν ακούσει ποτέ σχετικά με το πρότυπο WCAG 2.0, και 53.0% ($N = 197$) δεν είχε ακούσει ποτέ για το πρότυπο WCAG 2.1. Οι υπόλοιποι συμμετέχοντες είχαν ακούσει για τις οδηγίες ή είχαν τουλάχιστον κάποια γνώση σχετικά με αυτές (Πίνακας 11).

Πίνακας 12

Ερώτηση 6: Πόσο καλά αισθάνεστε ότι είστε σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο? (1 – Νοιώθω ότι δεν έχω καμία εξοικείωση σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο 5 – Νοιώθω ότι διαθέτω μεγάλη εξοικείωση σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο)

		Συχνότητα	Έγκυρο ποσοστό	Μέση τιμή (Τυπική Απόκλιση)
Έγκυρες Απαντήσεις	δεν έχω καμία εξοικείωση σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο	22	6.0	3.05 (0.93)
	δεν έχω εξοικείωση σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο	65	17.7	
	έχω μερική εξοικείωση σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο	172	46.9	
	έχω αρκετή εξοικείωση σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο	89	24.3	
	διαθέτω πλήρη εξοικείωση σχετικά με	19	5.2	

	την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο		
	Συνολικές έγκυρες απαντήσεις	367	100.0
Άκυρες απαντήσεις	Δεν έδωσαν απάντηση	68	
Συνολικές Απαντήσεις		435	

Περισσότεροι από τους μισούς συμμετέχοντες ανέφεραν κάποιο επίπεδο επάρκειας στην προσβασιμότητα στο διαδίκτυο. Το 46,9% (N = 172) αισθάνθηκε κάπως καλά, το 24,3% (N = 89) αισθάνθηκε καλά και το 5,2% (N = 19) αισθάνθηκε πολύ καλά. Μόνο το 17,7% (N = 65) δεν αισθάνθηκε καθόλου επαρκές σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο καλά και το 6,0% (N = 22) δεν αισθάνθηκε επαρκές σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο (Πίνακας 12).

Πίνακας 13

Ερώτηση 7: Υποδείξτε σε ποιον απευθύνεται η προσβασιμότητα στο διαδίκτυο:

Ερώτηση 7: Πισείτε σε ποιο ακουστικό ή προσβασιμότητα στο διαδίκτυο.	Έγκυρες Απαντήσεις						Άκυρες απαντήσεις Άρνηση απάντησης N	Συνολικά N	
	Ψέμα		Αλήθεια		Όχι σίγουρα				Συνολικά N (%)
	N	%	N	%	N	%			
Κωφοί άνθρωποι και άνθρωποι με άλλες δυσλειτουργίες στην ακοή.	23	6.9	267	80.4	42	12.7	332 (100.0)	435	
Τυφλοί άνθρωποι και άνθρωποι με άλλες οπτικές μειονεξίες	13	4.0	287	86.4	32	9.6			
Σωματικά ανάπηροι Άνθρωποι	37	11.1	247	74.4	48	14.5			
Άνθρωποι με άλλου τύπου αναπηρίες (γνωστικές, Νευρολογικές, λόγου κ.λπ.)	41	12.3	235	70.8	56	16.9			
Άτομα με "προσωρινές αναπηρίες" (με σπασμένο βραχίονα ή χαμένα γυαλιά)	120	36.1	166	50.0	46	13.9			
Άνθρωποι που ζουν με έντονο ηλιακό φως ή σε περιβάλλον όπου δεν μπορούν να ακούσουν ήχους κ.λπ.	128	38.6	144	43.4	60	18.1			
Οι χρήστες που	130	39.2	163	49.1	39	11.7			

χρησιμοποιούν κινητά
τηλέφωνα, έξυπνα
ρολόγια,
έξυπνες τηλεοράσεις και άλλ
συσκευές με οθόνες,
διαφορετικές εισόδου
ς και τρόπους
λειτουργίας κ.λπ.



Μεγαλύτερα άτομα Με μεταβαλλόμενες ικανότητες λόγω της γήρανσης	40	12.0	257	77.4	35	10.5
Οι άνθρωποι που χρησιμοποιούν αργή Σύνδεση στο Internet, ή που έχουν περιορισμένο ή ακριβό εύρος ζώνης	158	47.6	118	35.5	56	16.9
Άνθρωποι χωρίς πρόσβαση στο διαδίκτυο *	200	60.2	81	24.4	51	15.4
Καθένας	116	34.9	140	42.2	76	22.9

* Τα στοιχεία είναι λανθασμένα.

Οι συμμετέχοντες έδειξαν κάποιες βασικές γνώσεις σχετικά με το σε ποιούς απευθύνετε η ψηφιακή
προσβασιμότητα (Πίνακας 13).

Πίνακας 14

Ερώτηση 8: Ποιος πιστεύετε ότι είναι υπεύθυνος για τη διασφάλιση της προσβασιμότητας των ιστοτόπων και των κινητών
εφαρμογών των οργανισμών; (1 – Δεν είναι καθόλου υπεύθυνος, 5 Πάρα πολύ υπεύθυνος)

	Mean (SD)	Total	I don't know	Missing Drop-out	Total
Εργοδότες	4.08 (0.99)	302	13	120	435
Σχεδιαστές ιστοσελίδων	4.07 (1.02)	305	10		
Επεξεργαστές ιστοσελίδων	3.81 (1.00)	302	13		
Συγγραφείς περιεχομένου	3.64 (1.19)	301	14		
Προγραμματιστές εφαρμογών παγκόσμιου ιστού	4.15 (0.92)	304	11		
Προγραμματιστές και επαγγελματίες πληροφορίας και τηλεπικοινωνιών	4.01 (0.98)	305	10		
Δημόσιες σχέσεις/ μάρκετινγκ	3.33 (1.05)	299	16		
Μάνατζερς	3.64 (1.18)	295	20		
Μάνατζερς μέσων κοινωνικής δικτύωσης	3.56 (1.08)	299	16		
Άνθρωποι με αναπηρίες	2.11 (1.07)	285	30		
Φορείς χάραξης πολιτικής	3.61 (1.34)	286	29		
Διδάσκαλοι και εκπαιδευτές τεχνικής εκπαίδευσης	3.21 (1.25)	286	29		
Άλλοι*					

* διαχειριστές ιστοτόπων, ελεγκτές, σχεδιαστές σελίδων, καθηγητές, πολιτεία, υπάλληλοι



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





Οι συμμετέχοντες επιβεβαίωσαν ότι οι προαναφερόμενοι επαγγελματίες (πίνακας 14) είναι υπεύθυνοι για τη διασφάλιση της προσβασιμότητας στους ιστότοπους και στις κινητές εφαρμογές των οργανισμών. Τα άτομα με αναπηρία υποδείχθηκαν ως τα λιγότερο υπεύθυνα για αυτό το ζήτημα ($M = 2,19$, $SD = 1,19$). Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 15).

Πίνακας 15

Question 8: Ποιος πιστεύετε ότι είναι υπεύθυνος για τη διασφάλιση της προσβασιμότητας στους ιστοτόπους και στις κινητές εφαρμογές των οργανισμών?

	Δεν είναι καθόλου υπεύθυνοι		Μη υπεύθυνοι		Μερικώς υπεύθυνοι		Υπεύθυνοι		Πολύ υπεύθυνοι		Δεν γνωρίζω		Συνολικά
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Εργοδότες	8	2.5	14	4.4	49	15.6	107	34.0	124	39.4	13	4.1	315
Σχεδιαστές ιστοσελίδων	7	2.2	19	6.0	48	15.2	102	32.4	129	41.0	10	3.2	
Επεξεργαστές ιστοσελίδων	8	2.5	21	6.7	73	23.2	117	37.1	83	26.3	13	4.1	
Υπεύθυνοι περιεχομένου ιστοσελίδων	19	6.0	35	11.1	66	21.0	95	30.2	86	27.3	14	4.4	
Προγραμματιστές διαδικτυακών εφαρμογών	4	1.3	11	3.5	50	15.9	108	34.3	131	41.6	11	3.5	
Προγραμματιστές και επαγγελματίες της πληροφορίας και των τηλεπικοινωνιών	5	1.6	16	5.1	66	21.0	103	32.7	115	36.5	10	3.2	
Προσωπικό μάρκετινγκ και δημοσίων σχέσεων	16	5.1	42	13.3	109	36.6	92	29.2	40	12.7	16	5.1	
Μάνατζερς	20	6.3	28	8.9	72	22.9	94	29.8	81	25.7	20	6.3	
Μάνατζερς μέσων κοινωνικής δικτύωσης	16	5.1	26	8.3	96	30.5	97	30.8	64	20.3	16	5.1	
Άνθρωποι με αναπηρίες	103	32.7	88	27.9	59	18.7	30	9.5	5	1.6	30	9.5	

Φορείς χάραξης πολιτικής	32	10.2	26	8.3	61	19.4	69	21.9	98	31.1	29	9.2
Εκπαιδευτικοί και εκπαιδευτές τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης	39	12.4	37	11.7	80	25.4	86	27.3	44	14.0	29	9.2
Άλλοι επαγγελματίες*												

* διαχειριστές ιστότοπων, ελεγκτές, σχεδιαστές σελίδων, καθηγητές, κρατικοί υπάλληλοι

Πίνακας 16

Ερώτηση 9: Μέχρι ποιο βαθμό πιστεύετε ότι αναφέρεται η προσβασιμότητα στο διαδίκτυο (1 – Καθόλου, 5 – Σε πολύ μεγάλη έκταση)

	Μέση τιμή (Τυπική Απόκλιση)	N	Συνολικά*	Άκυρη απάντηση Λάθος απάντηση	Συνολικά
			%	N	N
Τεχνολογίες ιστού (π.χ. HTML, CSS, JavaScript)	4.14 (0.98)	269	100.0	141	435
Υποστηρικτικές τεχνολογίες (π.χ. συσκευές ανάγνωσης οθόνης, αντίθεση χρώματος)	4.16 (0.93)	275			
Web (οπτική) σχεδίαση	4.17 (0.91)	282			
Δοκιμή προσβασιμότητας στον ιστό	4.09 (0.99)	279			
Δοκιμές ευχρηστίας	3.92 (0.99)	278			
Εμπειρία χρήστη	3.82 (0.96)	274			
Κείμενο και περιεχόμενο ιστοσελίδας	3.77 (1.08)	281			
Εικόνες και πολυμέσα	4.09 (0.93)	279			
Δομή της ιστοσελίδας	4.10 (0.92)	281			
Πλοήγηση της ιστοσελίδας	4.21 (0.90)	278			
Κώδικας ιστοσελίδας	3.68 (1.30)	259			

* Ο αριθμός των συμμετεχόντων που εξέφρασαν τη γνώμη τους. Οι συμμετέχοντες που απάντησαν με "Δεν ξέρω" δεν περιλαμβάνονται στο άθροισμα.

Οι συμμετέχοντες συμφώνησαν ότι η προσβασιμότητα στο διαδίκτυο αναφέρεται στα προαναφερθέντα στοιχεία (Πίνακας 16), με την πλοήγηση της ιστοσελίδας (Μέση Τιμή = 4.21, Τυπική απόκλιση= 0.90) που παραπέμπει περισσότερο σε αυτό, και στον κώδικα ιστοσελίδας (M = 3.68, SD = 1.30) ελάχιστα. Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 17).



Πίνακας 17

Ερώτηση 9: Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι αναφέρεται η προσβασιμότητα στο Διαδίκτυο:

	Καθόλου		Σε μικρό βαθμό		Για μέτρια έκταση		Σε μεγάλο βαθμό		Σε πολύ μεγάλο βαθμό		Δεν γνωρίζω		Σύνολο
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N (%)
Τεχνολογίες ιστού (π.χ. HTML, CSS, JavaScript)	8	2.7	9	3.1	37	12.6	98	33.3	117	39.8	25	8.5	294 (100)
Υποστηρικτικές τεχνολογίες (π.χ. συσκευές ανάγνωσης οθόνης, αντίθεση χρώματος)	2	0.7	13	4.4	48	16.3	88	29.9	124	42.2	19	6.5	
Web (οπτική) σχεδίαση	4	1.4	9	3.1	45	15.3	102	34.7	122	41.5	12	4.1	
Δοκιμή προσβασιμότητας στον ιστό	6	2.0	14	4.8	46	15.6	96	32.7	117	39.8	15	5.1	
Δοκιμές ευχρηστίας	7	2.4	12	4.1	68	23.1	99	33.7	92	31.3	16	5.4	
Εμπειρία χρήστη	6	2.0	15	5.1	73	24.8	109	37.1	71	24.1	20	6.8	
Κείμενο και περιεχόμενο ιστοσελίδας	13	4.4	21	7.1	62	21.1	107	36.4	78	26.5	13	4.4	
Εικόνες και πολυμέσα	4	1.4	14	4.8	43	14.6	109	37.1	109	37.1	15	5.1	
Δομή της ιστοσελίδας	4	1.4	14	4.8	39	13.3	118	40.1	106	36.1	13	4.4	
Πλοήγηση της ιστοσελίδας	5	1.7	6	2.0	42	14.3	98	33.3	127	43.2	16	5.4	
Κώδικας ιστοσελίδας	23	7.8	27	9.2	53	18.0	62	21.1	94	32.0	35	11.9	



Πίνακας 18

Ερώτηση 10: Αξιολογήστε τις γνώσεις σας για την πρόσβαση στα ακόλουθα τμήματα ιστοσελίδων (1 – Δεν το έχω ακούσει ποτέ, 5 – Προηγμένη)

	Μ.Ο. (SD)	Σύνολο		Λείπει	Σύνολο
		N	%	Απόρριψη N	N
Τεχνολογίες ιστού (π.χ. HTML, CSS, JavaScript)	3.43 (1.11)	280	100	155	435
Web (οπτική) σχεδίαση	3.27 (1.08)				
Δοκιμή προσβασιμότητας στον ιστό	3.10 (1.07)				
Δοκιμές ευχρηστίας	3.18 (1.05)				
Εμπειρία χρήση	3.42 (1.01)				
Κείμενο και περιεχόμενο ιστοσελίδας	3.40 (1.04)				
Εικόνες και πολυμέσα	3.49 (1.04)				
Δομή της ιστοσελίδας	3.49 (1.07)				
Πλοήγηση της ιστοσελίδας	3.53 (1.06)				
Κώδικας ιστοσελίδας	3.31 (1.16)				

Οι συμμετέχοντες ανέφεραν ότι διαθέτουν κάποιες βασικές γνώσεις για όλες τις προτεινόμενες περιοχές που σχετίζονται με την ψηφιακή προσβασιμότητα (Πίνακας 18). Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 19).

Πίνακας 19

Ερώτηση 10: Αξιολογήστε τις γνώσεις σας για την πρόσβαση στα ακόλουθα τμήματα ιστοσελίδων:

	Δεν το έχω ακούσει ποτέ		Κανένας		Βασικός		Ενδιάμεσος		Προχωρημένος		Σύνολο	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	(%)
Τεχνολογίες ιστού (π.χ. HTML, CSS, JavaScript)	8	2.9	57	20.4	82	28.8	76	27.1	58	20.7	280	100.0
Web (οπτική) σχεδίαση	9	3.2	63	22.5	97	34.6	65	23.2	46	16.4		
Δοκιμή προσβασιμότητας στον ιστό	10	3.6	84	30.0	87	31.1	65	23.2	34	12.1		
Δοκιμές ευχρηστίας	12	4.3	64	22.9	101	36.1	69	24.6	34	12.1		
Εμπειρία χρήση	7	2.5	42	15.0	103	36.8	83	29.6	45	16.1		
Κείμενο και περιεχόμενο ιστοσελίδας	8	2.9	47	16.8	94	33.6	86	30.7	45	16.1		
Εικόνες και πολυμέσα	6	2.1	46	16.4	86	30.7	89	31.8	53	18.9		

Δομή της ιστοσελίδας	6	2.1	49	17.5	83	29.6	85	30.4	57	20.4
Πλοήγηση της ιστοσελίδας	7	2.5	42	15.0	85	30.4	87	31.1	59	21.1
Κώδικας ιστοσελίδας	11	3.9	72	25.7	67	23.9	78	27.9	52	18.6

Πίνακας 20

Περιγραφικά στατιστικά στοιχεία - Ερώτηση 11: Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων; (1 - Διαφωνώ απόλυτα, 5 - Συμφωνώ απόλυτα)

Πεδίο ψηφιακής προσβασιμότητας	Είδος	N**	M.O.	SD
Προσβάσιμο περιεχόμενο ιστού	Οι προτάσεις και οι παράγραφοι πρέπει να είναι απλές, σαφείς και σύντομες. *	247	4.09	.874
	Το Γλωσσάριο θα πρέπει να παρέχεται σε κάθε δικτυακό τόπο για την εξήγηση δύσκολων όρων. *	250	3.61	1.063
	Κάθε κείμενο πρέπει να έχει πρόσθετες εικόνες και βίντεο για καλύτερη κατανόηση του περιεχομένου. *	248	3.58	1.070
	Οι τίτλοι της σελίδας πρέπει να είναι μεγάλοι ώστε να περιγράφουν σωστά ποιο είναι το περιεχόμενο της σελίδας.	244	2.76	1.126
Προσβάσιμο περιεχόμενο ιστού / Τεχνολογία πληροφοριών (IT), προσβάσιμος προγραμματισμός / ανάπτυξη ιστοσελίδων	Δεν χρειάζονται επιπλέον περιγραφές κειμένων σύντομων συνδέσμων, όπως "κάντε κλικ εδώ", "διαβάστε περισσότερα" ή "σύνδεσμος", καθώς είναι αρκετά σαφείς.	232	2.90	1.267

* Τα στοιχεία είναι σωστά.

** Ο αριθμός των συμμετεχόντων που εξέφρασαν τη γνώμη τους. Οι συμμετέχοντες που απάντησαν με "Δεν ξέρω" δεν περιλαμβάνονται στο ποσό.

Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 21).



Πίνακας 21

Συχνότητες - Ερώτηση 11: Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων; (1 - Διαφωνώ απόλυτα, 5 - Συμφωνώ απόλυτα)

Ψηφιακό πεδίο προσβασιμότητας	Αντικείμενο	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Neither Συμφωνώ/Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Δεν γνωρίζω	Σύνολο
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
Προσβάσιμο περιεχόμενο ιστού	Οι προτάσεις και οι παράγραφοι πρέπει να είναι απλές, σαφείς και σύντομες. *	3 (1.2)	12 (4.6)	30 (11.6)	117 (45.2)	85 (32.8)	12 (4.6)	259
	Το Γλωσσάριο θα πρέπει να παρέχεται σε κάθε δικτυακό τόπο για την εξήγηση δύσκολων όρων. *	7 (2.7)	37 (14.3)	55 (21.2)	98 (37.8)	53 (20.5)	9 (3.5)	259
	Κάθε κείμενο πρέπει να έχει πρόσθετες εικόνες και βίντεο για καλύτερη κατανόηση του περιεχομένου. *	7 (2.7)	37 (14.3)	63 (24.3)	88 (34.0)	53 (20.5)	11 (4.2)	259
	Οι τίτλοι της σελίδας πρέπει να είναι μεγάλοι ώστε να περιγράφουν σωστά ποιο είναι το περιεχόμενο της σελίδας.	26 (10.0)	94 (36.3)	54 (20.8)	52 (20.1)	18 (6.9)	15 (5.8)	259
	Δεν χρειάζονται επιπλέον περιγραφές	36 (13.9)	63 (24.3)	48 (18.5)	58 (22.4)	27 (10.4)	27 (10.4)	259

Τεχνολογία
πληροφοριών (IT)

κειμένων
σύντομων
συνδέσμων,
όπως "κάντε
κλικ εδώ",
"διαβάστε
περισσότερα" ή
"σύνδεσμος",
καθώς είναι
αρκετά σαφείς.

* Τα στοιχεία είναι σωστά.

Πίνακας 22

Περιγραφικά στατιστικά στοιχεία - Ερώτηση 11: Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων; (1 - Διαφωνώ απόλυτα, 5 - Συμφωνώ απόλυτα)

Πεδίο ψηφιακής προσβασιμότητας	Αντικείμενο	N**	M.O.	SD
Προσβάσιμο περιεχόμενο / σχεδιασμός ιστού	Το χρώμα δεν χρησιμοποιείται ως ο μόνος τρόπος διαβίβασης πληροφοριών ή προσδιορισμού περιεχομένου. *	249	3.65	1.024
	Τα προεπιλεγμένα χρώματα του προσκηνίου και του φόντου και η αντίθεση της ιστοσελίδας πρέπει να ακολουθούν μόνο τις σύγχρονες τάσεις σχεδίασης.	248	3.04	1.181
	Οι εικόνες και τα βίντεο είναι αρκετά ενημερωτικά και δεν χρειάζονται πρόσθετη περιγραφή.	243	3.14	1.205
	Όλες οι εικόνες και τα βίντεο θα πρέπει να έχουν μεταγραφές κειμένου ή / και λεζάντες για ηχητικό περιεχόμενο. *	243	3.87	.922
	Δεν έχει σημασία να παράσχουμε ήχους όπως "κούπες πόρτας" στις μεταγραφές και τις λεζάντες.	221	3.08	1.103
	Οι εικόνες του κειμένου θα πρέπει να είναι αναδιπλούμενες, να αντικαθίστανται με το πραγματικό κείμενο ή να αποφεύγονται όπου είναι δυνατόν. *	237	3.74	.924
	Το κείμενο πρέπει να μπορεί να αλλάζει μέχρι και 200% χωρίς να χάνεται η πληροφορία, χρησιμοποιώντας ένα τυπικό πρόγραμμα περιήγησης. *	244	4.02	.796
Προσβάσιμος σχεδιασμός ιστοσελίδων	Όλα τα στοιχεία πρέπει να έχουν την ίδια θέση στις υποσελίδες. *	234	3.79	.991
	Ο ελκυστικός σχεδιασμός είναι πιο σημαντικός από τον προσβάσιμο σχεδιασμό.	240	2.58	1.129

* Τα στοιχεία είναι σωστά.



** Ο αριθμός των συμμετεχόντων που εξέφρασαν τη γνώμη τους. Οι συμμετέχοντες που απάντησαν με "Δεν ξέρω" δεν περιλαμβάνονται στο ποσό.



Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 23).

Πίνακας 23

Συχνότητες - Ερώτηση 11: Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων; (1 - Διαφωνώ απόλυτα, 5 - Συμφωνώ απόλυτα)

Πεδίο ψηφιακής προσβασιμότητας	Αντικείμενο	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Δεν Συμφωνώ ή Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνών απόλυτα	Δεν γνωρίζω	Σύνολο
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N
Προσβάσιμο περιεχόμενο / σχεδιασμός ιστού	Το χρώμα δεν χρησιμοποιείται ως ο μόνος τρόπος διαβίβασης πληροφοριών ή προσδιορισμού περιεχομένου. *	4 (1.5)	35 (13.5)	59 (22.8)	96 (37.1)	55 (21.2)	10 (3.9)	259
	Τα προεπιλεγμένα χρώματα του προσκηνίου και του φόντου και η αντίθεση της ιστοσελίδας πρέπει να ακολουθούν μόνο τις σύγχρονες τάσεις σχεδίασης.	23 (8.9)	66 (25.5)	71 (27.4)	55 (21.2)	33 (12.7)	11 (4.2)	259
	Οι εικόνες και τα βίντεο είναι αρκετά ενημερωτικά και δεν χρειάζονται πρόσθετη περιγραφή.	25 (9.7)	55 (21.2)	55 (21.2)	77 (29.7)	31 (12.0)	16 (6.2)	259
	Όλες οι εικόνες και τα βίντεο θα πρέπει να έχουν μεταγραφές κειμένου ή / και λεζάντες για ηχητικό περιεχόμενο. *	2 (.8)	16 (6.2)	61 (23.6)	97 (37.5)	67 (25.9)	16 (6.2)	259
	Δεν έχει σημασία να παράσχουμε ήχους όπως "κούπες πόρτας" στις μεταγραφές και τις λεζάντες.	15 (5.8)	59 (22.8)	63 (24.3)	62 (23.9)	22 (8.5)	38 (14.7)	259
	Οι εικόνες του κειμένου θα πρέπει να είναι αναδιπλούμενες, να αντικαθίστανται με το πραγματικό κείμενο ή να αποφεύγονται όπου είναι δυνατόν. *	1 (.4)	25 (9.7)	58 (22.4)	103 (39.8)	50 (19.3)	22 (8.5)	259
	Το κείμενο πρέπει να	1	5	53 (20.5)	113	72 (27.8)	15 (5.8)	259

	μπορεί να αλλάζει μέχρι και 200% χωρίς να χάνεται η πληροφορία, χρησιμοποιώντας ένα τυπικό πρόγραμμα περιήγησης. *	(.4)	(1.9)	(43.6)				
Προσβάσιμος σχεδιασμός ιστοσελίδων	Όλα τα στοιχεία πρέπει να έχουν την ίδια θέση στις υποσελίδες. *	5 (1.9)	17 (6.6)	63 (24.3)	86 (33.2)	63 (24.3)	25 (9.7)	259
	Ο ελκυστικός σχεδιασμός είναι πιο σημαντικός από τον προσβάσιμο σχεδιασμό.	43 (16.6)	80 (30.9)	69 (26.6)	32 (12.4)	16 (6.29)	19 (7.3)	259

* Τα στοιχεία είναι σωστά.

Πίνακας 24

Περιγραφικά στατιστικά στοιχεία - Ερώτηση 11: Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων; (1 - Διαφωνώ απόλυτα, 5 - Συμφωνώ απόλυτα)

Πεδίο προσβασιμότητας στο Web	Αντικείμενο	N**	M.O.	SD
Τεχνολογία πληροφοριών (IT), προσβάσιμος προγραμματισμός / ανάπτυξη	Οι χρήστες μπορούν να μετακινούνται στο περιεχόμενο με διαφορετικές υποστηρικτικές τεχνολογίες κατά τρόπο που να έχει νόημα. *	246	4.19	.760
	Οι χρήστες θα πρέπει να μπορούν εύκολα να περιηγούνται, να βρίσκουν περιεχόμενο και να καθορίζουν πού βρίσκονται. Ο μηχανισμός πλοήγησης που επαναλαμβάνεται σε πολλές σελίδες θα πρέπει να εμφανίζεται στην ίδια θέση. *	247	4.09	.843
	Υπάρχουν περισσότεροι από ένας τρόποι εύρεσης σχετικών σελίδων μέσα σε ένα σύνολο ιστοσελίδων *	228	3.70	.854
	Οι χρήστες ενημερώνονται για την τρέχουσα τοποθεσία τους μέσα σε ένα σύνολο από ιστοσελίδες, έναν ιστότοπο ή μια εφαρμογή στο Web. *	231	3.80	.925
	Όλες οι λειτουργίες που είναι διαθέσιμες με το ποντίκι θα πρέπει επίσης να είναι διαθέσιμες από το πληκτρολόγιο και η τρέχουσα θέση του δείκτη εστίασης πληκτρολογίου θα πρέπει να είναι ορατή. *	127	3.98	.886
	Η γνώση των τεχνολογιών ιστού είναι σημαντική για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας στον ιστό. *	124	3.85	1.049
	Είναι σημαντικό να χρησιμοποιείτε έγκυρο κώδικα HTML ώστε οι πράκτορες χρήστη, συμπεριλαμβανομένων των βοηθητικών τεχνολογιών, να μπορούν να ερμηνεύουν και να αναλύουν με ακρίβεια το περιεχόμενο. *	123	3.98	.910
	Αρκετή δυνατότητα προσβασιμότητας μπορεί να ενσωματωθεί στον κώδικα ιστότοπων και εφαρμογών. *	122	3.60	1.018

Είναι σημαντικό να ακολουθείτε τις κατευθυντήριες γραμμές για την προσβασιμότητα στον ιστό σε όλες τις φάσεις ανάπτυξης. *	243	4.09	.826
Οι διευθύνσεις URL πρέπει να είναι αυτονόητες. *	123	3.82	.924
Τα μπανερς που αναβοσβήνουν θα πρέπει να αποφεύγονται. *	224	3.92	.992
Η ιστοσελίδα θα πρέπει να ανταποκρίνεται (προσαρμόζεται αυτόματα σε διαφορετικές συσκευές, όπως tablet και κινητές συσκευές). *	243	4.41	.701
Οι συνδέσεις στα συνημμένα θα πρέπει να έχουν πληροφορίες σχετικά με τον τύπο και το μέγεθος. *	231	3.96	.906

* Τα στοιχεία είναι σωστά.

** Ο αριθμός των συμμετεχόντων που εξέφρασαν τη γνώμη τους. Οι συμμετέχοντες που απάντησαν με "Δεν ξέρω" δεν περιλαμβάνονται στο ποσό.

Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 25).

Πίνακας 25

Συχνότητες - Ερώτηση 11: Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων; (1 - Διαφωνώ απόλυτα, 5 - Συμφωνώ απόλυτα)

Πεδίο προσβασιμότητας στο Web	Αντικείμενο	Εγκυρο						Σύνολο
		Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Δεν Συμφωνώ/ Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Δεν γνωρίζω	
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	
Τεχνολογία πληροφοριών (IT), προσβάσιμος προγραμματισμός / ανάπτυξη ιστοσελίδων	Οι χρήστες μπορούν να μετακινούνται μέσω περιεχομένου με διαφορετικές υποστηρικτικές τεχνολογίες κατά τρόπο που να έχει νόημα. *	1 (.4)	5 (1.9)	31 (12.0)	119 (45.9)	90 (34.7)	13 (5.0)	259
	Υπάρχουν περισσότεροι από ένας τρόποι εύρεσης σχετικών σελίδων μέσα σε ένα σύνολο ιστοσελίδων * Οι χρήστες θα πρέπει να μπορούν εύκολα να περιηγούνται, να βρίσκουν περιεχόμενο και να καθορίζουν πού βρίσκονται. Ο μηχανισμός πλοήγησης που επαναλαμβάνεται σε πολλές σελίδες θα πρέπει να εμφανίζεται στην ίδια θέση. *	2 (.8)	8 (3.1)	41 (15.8)	110 (42.5)	86 (33.2)	12 (4.6)	259

Υπάρχουν περισσότεροι από ένας τρόποι εύρεσης σχετικών σελίδων μέσα σε ένα σύνολο ιστοσελίδων *	1 (.4)	16 (6.2)	73 (28.2)	98 (37.8)	40 (15.4)	31 (12.0)	259
Οι χρήστες ενημερώνονται για την τρέχουσα τοποθεσία τους μέσα σε ένα σύνολο από ιστοσελίδες, έναν ιστότοπο ή μια εφαρμογή στο Web. *	4 (1.5)	14 (5.4)	60 (23.2)	99 (38.2)	54 (20.8)	28 (10.8)	259
Όλες οι λειτουργίες που είναι διαθέσιμες με το ποντίκι πρέπει επίσης να είναι διαθέσιμες από το πληκτρολόγιο και η τρέχουσα θέση του δείκτη εστίασης πληκτρολογίου θα πρέπει να είναι ορατή. *	1 (.8)	5 (3.9)	30 (23.4)	51 (39.8)	40 (31.3)	1 (.8)	128
Η γνώση των τεχνολογιών ιστού είναι σημαντική για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας στον ιστό. *	2 (1.6)	13 (10.2)	27 (21.1)	41 (32.0)	41 (32.0)	4 (3.1)	128
Είναι σημαντικό να χρησιμοποιείτε έγκυρο κώδικα HTML ώστε οι πράκτορες χρήστη, συμπεριλαμβανομένων των βοηθητικών τεχνολογιών, να μπορούν να ερμηνεύουν και να αναλύουν με ακρίβεια το περιεχόμενο. *	1 (.8)	6 (4.7)	28 (21.9)	48 (37.5)	40 (31.3)	5 (3.9)	128
Αρκετή δυνατότητα προσβασιμότητας μπορεί να ενσωματωθεί στον υποκείμενο κώδικα ιστοτόπων και εφαρμογών. *	3 (2.3)	15 (11.7)	34 (26.6)	46 (35.9)	24 (18.8)	6 (4.7)	128
Είναι σημαντικό να ακολουθήσετε τις κατευθυντήριες γραμμές για την προσβασιμότητα στον παγκόσμιο ιστό σε όλες τις φάσεις ανάπτυξης. *	1 (.4)	5 (1.9)	52 (20.1)	99 (38.2)	86 (33.2)	16 (6.2)	259
Οι διευθύνσεις URL πρέπει να είναι αυτονόητες. *	1 (.8)	8 (6.3)	35 (27.3)	47 (36.7)	32 (25.0)	5 (3.9)	128

Τα μπανερς που αναβοσβήνουν θα πρέπει να αποφεύγονται. *	4 (1.5)	12 (4.6)	60 (23.2)	71 (27.4)	77 (29.7)	35 (13.5)	259
Η ιστοσελίδα θα πρέπει να ανταποκρίνεται (προσαρμόζεται αυτόματα σε διαφορετικές συσκευές, όπως tablet και κινητές συσκευές). *	-	-	30 (11.6)	83 (32.0)	130 (50.3)	16 (6.2)	259
Οι συνδέσεις στα συνημμένα θα πρέπει να έχουν πληροφορίες σχετικά με τον τύπο και το μέγεθος. *	4 (1.5)	7 (2.7)	54 (20.8)	95 (36.7)	71 (27.4)	28 (10.8)	259

* Τα στοιχεία είναι σωστά.

Πίνακας 26

Περιγραφικά στατιστικά στοιχεία - Ερώτηση 11: Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων; (1 - Διαφωνώ απόλυτα, 5 - Συμφωνώ απόλυτα)

Πεδίο ψηφιακής προσβασιμότητας	Αντικείμενο	N**	M.O.	SD
Διαδικτυακή προσβασιμότητα	Τα εργαλεία αξιολόγησης της προσβασιμότητας στο Web και τα προγράμματα λογισμικού είναι αρκετά αξιόπιστα και δεν χρειάζονται πρόσθετες δοκιμές από άτομα.	233	2.72	1.205
	Οι δοκιμαστές θα πρέπει να ελέγχουν μόνο τις τεχνικές παραμέτρους του σχεδιασμού. Άλλες πτυχές του σχεδιασμού δεν πρέπει να ελέγχονται για να προσδιοριστεί η προσβασιμότητα του ιστότοπου.	243	2.59	1.148
Υλοποίηση	Μόνο μερικά, τα πιο συνηθισμένα θέματα προσβάσιμου σχεδιασμού πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τη δημιουργία μιας ιστοσελίδας.	243	2.65	1.152
	Όλα τα μέρη της ιστοσελίδας θα πρέπει να είναι προσβάσιμα σε άτομα που χρησιμοποιούν διαφορετικά είδη βοηθητικών τεχνολογιών, όπως συσκευές ανάγνωσης οθόνης, λογισμικό μεγέθυνσης οθόνης κλπ., ώστε να μπορούν να το διαβάσουν. *	245	4.08	.785
	Είναι σημαντικό να υπάρχει εσωτερική πολιτική προσβασιμότητας στον ιστό σε κάθε εταιρεία και να την ακολουθήσετε όλοι οι εργαζόμενοι. *	247	3.81	.879

* Τα στοιχεία είναι σωστά.

** Ο αριθμός των συμμετεχόντων που εξέφρασαν τη γνώμη τους. Οι συμμετέχοντες που απάντησαν με "Δεν ξέρω" δεν περιλαμβάνονται στο ποσό.



Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις απεικονίζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 27).

Πίνακας 27

Συχνότητες - Ερώτηση 11: Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων; (1 - Διαφωνώ απόλυτα, 5 - Συμφωνώ απόλυτα)

Πεδίο ψηφιακής προσβασιμότητας	Αντικείμενο	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Δεν Συμφωνώ/Διαφωνώ	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Δεν γνωρίζω	Σύνολο
		N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N
Δοκιμή προσβασιμότητας στον ιστό	Τα εργαλεία αξιολόγησης της προσβασιμότητας στο Web και τα προγράμματα λογισμικού είναι αρκετά αξιόπιστα και δεν χρειάζονται πρόσθετες δοκιμές από άτομα.	43 (16.6)	63 (24.3)	61 (23.6)	48 (18.5)	18 (6.9)	26 (10.0)	259
	Οι δοκιμαστές θα πρέπει να ελέγχουν μόνο τις τεχνικές παραμέτρους του σχεδιασμού. Άλλες πτυχές του σχεδιασμού δεν πρέπει να ελέγχονται για να προσδιοριστεί η προσβασιμότητα του ιστότοπου.	46 (17.8)	80 (30.9)	55 (21.2)	51 (19.7)	11 (4.2)	16 (6.2)	259
Εφαρμογή της προσβασιμότητας στον ιστό	Μόνο μερικά, τα πιο συνηθισμένα θέματα προσβάσιμου σχεδιασμού πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τη δημιουργία μιας ιστοσελίδας.	39 (15.1)	83 (32.0)	61 (23.6)	43 (16.6)	17 (6.6)	16 (6.2)	259
	Όλα τα μέρη της ιστοσελίδας θα πρέπει να είναι		5 (1.9)	51 (19.7)	108 (41.7)	81 (31.3)	14 (5.4)	259

προσβάσιμα σε άτομα που χρησιμοποιούν διαφορετικά είδη βοηθητικών τεχνολογιών, όπως συσκευές ανάγνωσης οθόνης, λογισμικό μεγέθυνσης οθόνης κλπ., ώστε να μπορούν να το διαβάσουν.
*

Είναι σημαντικό να υπάρχει εσωτερική πολιτική προσβασιμότητας στον ιστό σε κάθε εταιρεία και να την ακολουθήσετε όλοι οι εργαζόμενοι. *	13 (5.0)	84 (32.4)	87 (33.6)	63 (24.3)	12 (4.6)	259
---	----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----

* Τα στοιχεία είναι σωστά.

Πίνακας 28

Ερώτηση 12: Οι γνώσεις και οι δεξιότητες στον τομέα της προσβασιμότητας στον παγκόσμιο ιστό είναι σημαντικές για:

	M.O. (SD)	Σύνολο		Λείπει	Σύνολο
		N	%	Απόρριψη N	N
Εργοδότες	3.75 (0.78)	251	100.0	184	435
Διευθυντές	3.73 (0.78)				
Προγραμματιστές / επαγγελματίες πληροφορικής	4.11 (0.76)				
Προγραμματιστές Ιστού	4.19 (0.69)				
Σχεδιαστές Ιστού	4.17 (0.72)				
Επαγγελματίες μάρκετινγκ και PR	3.60 (0.88)				
Συντάκτες και συγγραφείς Διαδικτύου	3.86 (0.84)				
Διαχειριστές κοινωνικών μέσων	3.80 (0.80)				
Φορείς χάραξης πολιτικής	3.71 (0.88)				
Εκπαιδευτικοί / εκπαιδευτές	3.64 (0.89)				
Ανθρωποι με αναπηρίες	3.80 (1.08)				

Οι συμμετέχοντες συμφώνησαν ότι οι γνώσεις και οι δεξιότητες στον τομέα της προσβασιμότητας στον παγκόσμιο ιστό είναι σημαντικές για όλους τους παραπάνω ενδιαφερόμενους, για τους προγραμματιστές ιστού (M = 4.19, SD = 0.69) και για τους σχεδιαστές ιστοσελίδων (M = 4.17, SD = 0.72) για τους επαγγελματίες PR και μάρκετινγκ το

λιγότερο ($M = 3,60$, $SD = 0,88$). Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 29).



Πίνακας 29

Ερώτηση 12: Οι γνώσεις και οι δεξιότητες στον τομέα της προσβασιμότητας στον παγκόσμιο ιστό είναι σημαντικές για:

	Διαφωνώ απόλυτα		Διαφωνώ		Δεν Συμφωνώ ή Διαφωνώ		Συμφωνώ		Συμφωνώ απόλυτα		Σύνολο	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Εργοδότες	6	2.4	7	2.8	57	22.7	154	61.4	27	10.8	251	100.0
Διευθυντές	5	2.0	11	4.4	57	22.7	152	60.6	26	10.4		
Προγραμματιστές / επαγγελματίες πληροφορικής	1	0.4	8	3.2	29	11.6	137	54.6	76	30.3		
Προγραμματιστές Ιστού			4	1.6	29	11.6	134	53.4	84	33.5		
Σχεδιαστές Ιστού	1	0.4	5	2.0	26	10.4	138	55.0	81	32.3		
Επαγγελματίες μάρκετινγκ και PR	8	3.2	16	6.4	71	38.3	130	51.8	26	10.4		
Συντάκτες και συγγραφείς Διαδικτύου	3	1.2	16	6.4	42	16.7	142	56.6	48	19.1		
Διαχειριστές κοινωνικών μέσων	2	0.8	15	6.0	52	20.7	144	57.4	38	15.1		
Φορείς χάραξης πολιτικής	6	2.4	15	6.0	64	25.5	128	51.1	38	15.1		
Εκπαιδευτικοί / εκπαιδευτές	8	3.2	15	6.9	69	27.5	127	50.6	32	12.7		
Ανθρωποι με αναπηρίες	17	6.9	20	8.0	75	29.9	109	43.4	30	12.0		



Μέρος II: Σύγχρονες πρακτικές

Οι συμμετέχοντες ερωτήθηκαν σχετικά με τις πρακτικές ψηφιακής προσβασιμότητας και τις πρακτικές ψηφιακής προσβασιμότητας των οργανώσεών τους.

Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι 23,9% (N = 59) των συμμετεχόντων είχαν τη δική τους ιστοσελίδα ή διαχειριζόταν την ιστοσελίδα της εταιρείας τους, Το 51,4% (N = 127) εργάστηκε για την εταιρεία που είχε ιστότοπο, 28,3% (N = 70) ανέπτυξαν ή σχεδίασαν ιστοσελίδες για πελάτες και 19,4% (N = 48) έγραψαν ή επεξεργάστηκαν περιεχόμενο ιστού για πελάτες. 25,1% (N = 62) συμμετεχόντων είχαν άλλα επαγγέλματα ή εργάστηκαν σε άλλους τομείς (π.χ. αξιολογητές προσβασιμότητας, προσβάσιμοι τουριστικοί σύμβουλοι, εργασίες για εφαρμογές στο διαδίκτυο, έλεγχος προσβασιμότητας σε ιστοσελίδες πελατών, εξήγηση ατόμων για χρήση του υπολογιστή, για τους πελάτες και τις λύσεις, τη μελέτη, το δικό τους blog, τη χρήση μιας ιστοσελίδας για το σχολείο, τη συλλογή πληροφοριών).

Οι συμμετέχοντες που είχαν τους δικούς τους ιστότοπους, διαχειρίζονταν την ιστοσελίδα για την εταιρεία τους ή εργάζονταν στην εταιρεία που διέθετε ιστότοπο, έπρεπε να απαντήσουν σε μερικές επιπλέον ερωτήσεις σχετικά με τις ιστοσελίδες που διαχειρίζονται (Πίνακες 30 - 32).

Πίνακας 30

Ερώτηση 13α: Είναι προσβάσιμη η ιστοσελίδα σας ή ο οργανισμός σας;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
Εγκυρο	ΝΑΙ	103	66.9
	ΟΧΙ	33	21.4
	Δεν γνωρίζω	18	11.7
	Σύνολο	154	100.0
Λείπει	Απόρριψη	188	
	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	93	
	Σύνολο	281	
Σύνολο		435	

Η πλειοψηφία (66,9%, N = 103) των συμμετεχόντων δήλωσε ότι ο ιστότοπός τους ή ο οργανισμός τους ήταν προσβάσιμος. 21,4% (N = 33) επιβεβαίωσαν ότι ο ιστότοπός τους δεν ήταν προσβάσιμος και το 11,7% (N = 18) των συμμετεχόντων δεν ήξερε αν ο ιστότοπός του ή ο οργανισμός του ήταν προσπελάσιμος ή όχι.

Πίνακας 31

Ερώτηση 14α: Ο ιστότοπος / ο ιστότοπος του οργανισμού σας πληροί οποιοδήποτε επίπεδο συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο WCAG 2.0 / 2.1; Ποιό απ'όλα?

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
Εγκυρο	Επίπεδο A	16	10.4
	Επίπεδο AA	23	14.9
	Επίπεδο AAA	10	6.5
	Καθόλου	25	16.2



	Δεν γνωρίζω	80	51.9
	Σύνολο	154	100.0
	Απόρριψη	188	
Λείπει	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	93	
	Σύνολο	281	
Σύνολο		435	

Σχεδόν το 32% των συμμετεχόντων ανέφερε ότι ο ιστότοπός τους ή ο ιστότοπος του οργανισμού τους πληρούσαν τα επίπεδα συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο WCAG 2.0 / 2.1: (1) Επίπεδο A, 14,9% (N = 23) Επίπεδο AA και 6,5% (N = 10) Επίπεδο AAA. Το 52,9% (N = 80) δεν ήξερε αν ο ιστότοπός του ή ο οργανισμός του πληρούσε κάποιο από τα Επίπεδα Συμμόρφωσης και το 16,2% (N = 25) επιβεβαίωσε ότι ο ιστότοπος του οργανισμού του δεν πληρούσε κανένα από τα Επίπεδα Συμμόρφωσης.

Πίνακας 32

Ερώτηση 15α: Πόσο συχνά ελέγχετε την προσβασιμότητα του δικτυακού σας τόπου ή της εταιρείας σας;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
	Ημερήσια	23	14.9
	Εβδομαδιαία	18	11.7
	Μηνιαία	21	13.6
Εγκυρο	1 φορά το χρόνο	24	15.6
	Never	38	24.7
	Δεν γνωρίζω	30	19.5
	Σύνολο	154	100.0
	Απόρριψη	188	
Λείπει	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	93	
	Σύνολο	281	
Σύνολο		435	

Το 14,9% (N = 23) των συμμετεχόντων έλεγξε την προσβασιμότητα της ιστοσελίδας της επιχείρησής τους καθημερινά, 11,7% (N = 18) το έλεγξαν εβδομαδιαίως, 13,6% (N = 21) και 15,6% . Το 24,7% (N = 38) των συμμετεχόντων δεν έλεγξε ποτέ την προσβασιμότητα του δικτυακού τόπου της εταιρείας τους και το 19,5% (N = 30) δεν γνώριζε πόσο συχνά έλεγαν την ιστοσελίδα τους ή την εταιρεία τους.

Οι συμμετέχοντες που εργάστηκαν για την εταιρεία που διαθέτε ιστότοπο έπρεπε να απαντήσουν σε λίγες επιπλέον ερωτήσεις σχετικά με την προσβασιμότητα του δικτυακού τους τόπου και τις εσωτερικές πολιτικές σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα (Πίνακας 33 - 38).

Πίνακας 33

Ερώτηση 13β: Η εταιρεία / ο οργανισμός σας έχει εσωτερική πολιτική σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
	ΝΑΙ	22	17.3
	Όχι, αλλά πρόκειται να το εφαρμόσουμε στο εγγύς μέλλον	25	19.7
Εγκυρο	ΟΧΙ	42	33.1
	Δεν γνωρίζω	38	29.9

	Σύνολο	127	100.0
	Απόρριψη	188	
Λείπει	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	120	
	Σύνολο	308	
Σύνολο		435	

Μόνο το 17,3% (N = 22) των συμμετεχόντων ανέφερε ότι η οργάνωσή τους είχε εσωτερική πολιτική σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα, ωστόσο το 19,7% (N = 25) των συμμετεχόντων απάντησε ότι στόχος τους είναι να το εφαρμόσουν στο εγγύς μέλλον. Το 29,9% (N = 38) των συμμετεχόντων δεν ήξερε αν η οργάνωσή τους είχε εσωτερική πολιτική σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα και το 33,1% (N = 127) επιβεβαίωσε ότι η οργάνωσή τους δεν διέθετε εσωτερική πολιτική σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα.

Πίνακας 34

Ερώτηση 14β: Διαθέτει η εταιρεία / ο οργανισμός σας υπαλλήλους που είναι υπεύθυνοι για την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
	ΝΑΙ	43	33.9
	ΟΧΙ	50	39.4
Εγκυρο	Δεν γνωρίζω	34	26.8
	Σύνολο	127	100.0
	Απόρριψη	188	
Λείπει	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	120	
	Σύνολο	308	
Σύνολο		435	

Σχεδόν το 40% (N = 43) έδειξε ότι οι εταιρείες που εργάζονταν είχαν εργαζόμενους που ήταν υπεύθυνοι για την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο στην εταιρεία (π.χ. ελεγκτής προσβασιμότητας, σχεδιαστής ιστοσελίδων, εργαζόμενος με gdpr, ειδικός πληροφορικής, διαχειριστής δεδομένων, μηχανικός πληροφορικής, επικοινωνία, προγραμματιστής ιστού, προγραμματιστής ιστού, PR, junior προγραμματιστής, αναλυτής προσβασιμότητας, διαχειριστής διακομιστή, καθηγητής, διαχειριστής συστήματος, τεχνικός προσβασιμότητας και σχεδιαστής, UX / UI, προγραμματιστής, διαχειριστής πολυμέσων).

Πίνακας 35

Ερώτηση 15β: Κανένας από τους υπαλλήλους του οργανισμού σας διαθέτει πιστοποίηση προσβασιμότητας στον ιστό;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
	ΝΑΙ	2	1.6
	ΟΧΙ	57	45.2
Εγκυρο	Δεν γνωρίζω	67	53.2
	Σύνολο	126	100.0
	Απόρριψη	189	
Λείπει	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	120	
	Σύνολο	309	
Σύνολο		435	

Μόνο το 1,6% (N = 2) των συμμετεχόντων ανέφερε ότι ορισμένοι υπάλληλοι στην επιχείρησή τους διέθεταν πιστοποίηση προσβασιμότητας στον ιστό, όπως τα CCID, CTIC και WCAG 2.0. Ωστόσο, το 45,2% (N = 57) επιβεβαίωσε ότι κανένας από τους υπαλλήλους της οργάνωσής τους δεν είχε πιστοποίηση ψηφιακής προσβασιμότητας και το 53,2% (N = 67) δεν ήξερε αν κάποιος είχε τέτοια πιστοποίηση.

Πίνακας 36

Ερώτηση 15ββ: Έχει εγγραφεί κάποιος στον οργανισμό σας ή σχεδιάζει να εγγραφεί σε ένα μάθημα προσβασιμότητας στο διαδίκτυο;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
Εγκυρο	Ναι, παρακολουθεί το μάθημα	4	3.2
	Ναι, σχεδιάζει να εγγραφεί στο μάθημα	8	6.3
	ΟΧΙ	31	24.6
	Δεν γνωρίζω	83	65.9
	Σύνολο	126	100.0
Λείπει	Απόρριψη	189	
	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	120	
	Σύνολο	309	
Σύνολο		435	

Μόνο το 9,5% των συμμετεχόντων επιβεβαίωσε ότι οι υπάλληλοί τους παρακολουθούσαν (3,2%, N = 4) ή σχεδίαζαν να εγγραφούν (6,3%, N = 8) σε μαθήματα ψηφιακής προσβασιμότητας, ωστόσο δεν γνώριζαν τα ονόματα τα προγράμματα. Το 24,6% των συμμετεχόντων επιβεβαίωσε ότι κανένας από τους υπαλλήλους τους δεν είναι εγγεγραμμένος ή σχεδιάζει να εγγραφεί σε ένα μάθημα ψηφιακής προσβασιμότητας και το 65,9% (N = 83) δεν ήξερε αν κάποιος στην οργάνωσή τους ή είχε προγραμματίσει να εγγραφεί σε ένα τέτοιο μάθημα.

Πίνακας 37

Ερώτηση 16β: Προτίθεται η εταιρεία / ο οργανισμός σας να προσλάβει έναν εμπειρογνώμονα για την προσβασιμότητα στον ιστό στο μέλλον;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
Εγκυρο	ΝΑΙ	9	7.1
	ΟΧΙ	34	27.0
	Δεν γνωρίζω	83	65.9
	Σύνολο	126	100.0
Λείπει	Απόρριψη	189	
	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	120	
	Σύνολο	309	
Σύνολο		435	

Μόνο το 7,1% (N = 9) των συμμετεχόντων απάντησε ότι ο οργανισμός τους σχεδίαζε να προσλάβει έναν εμπειρογνώμονα για την προσβασιμότητα στον ιστό στο μέλλον. 27,0% (N = 34) επιβεβαίωσαν ότι η οργάνωσή τους δεν σχεδίασε να προσλάβει έναν εμπειρογνώμονα προσβασιμότητας στον ιστό και το 65,9% (N = 83) δεν γνώριζε τα σχέδια των οργάνωσών τους για την πρόσληψη ενός εμπειρογνώμονα προσβασιμότητας στον ιστό στο μέλλον.



Πίνακας 38

Ερώτηση 17β: Η εταιρεία / ο οργανισμός σας επιθυμεί να προσλάβει υποψηφίους με δεξιότητες στην προσβασιμότητα στο διαδίκτυο;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
Εγκυρο	ΝΑΙ	11	8.7
	ΟΧΙ	27	21.4
	Δεν γνωρίζω	88	69.8
	Σύνολο	126	100.0
Λείπει	Απόρριψη	189	
	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	120	
	Σύνολο	309	
Σύνολο		435	

Οι συμμετέχοντες (8,7%, N = 11) δήλωσαν ότι η εταιρεία στην οποία εργάστηκαν ενδιαφέρθηκε να προσλάβει υποψήφιους που διαθέτουν δεξιότητες στην προσβασιμότητα στο διαδίκτυο, που ονομάζονται δεξιότητες όπως: γνώση του προτύπου πρόσβασης WCAG 2.0 / 2.1, στρατηγική επικοινωνίας και κατανόηση της προσβασιμότητας στο διαδίκτυο, γνωρίζοντας την προσβασιμότητα των ιστοσελίδων και των κινητών εφαρμογών, την αναθεώρηση και τη διόρθωση προσβάσιμου περιεχομένου ιστού, τον σχεδιασμό ιστοσελίδων, την ανάπτυξη ιστοσελίδων.

Οι συμμετέχοντες που ανέπτυξαν ή σχεδίασαν ιστοσελίδες για πελάτες ή έγραψαν ή επεξεργάστηκαν περιεχόμενο ιστού για πελάτες, έπρεπε να απαντήσουν σε μια επιπλέον ερώτηση σχετικά με τη χρήση της γνώσης προσβασιμότητας στον ιστό στο έργο τους (Πίνακας 39).

Πίνακας 39

Ερώτηση 13γ: Χρησιμοποιείτε τις γνώσεις σας για την προσβασιμότητα στον ιστό κατά τη δημιουργία ιστοσελίδων / σχεδιασμού ιστοσελίδων / περιεχομένου ιστού;

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό
Εγκυρο	ΝΑΙ	64	68.8
	ΟΧΙ	29	31.2
	Σύνολο	93	100.0
Λείπει	Απόρριψη	189	
	Παράλειψη ερώτησης (IF logic)	153	
	Σύνολο	342	
Σύνολο		435	

Το 86,8% (N = 64) των συμμετεχόντων που ανέπτυξαν / σχεδίασαν ιστοσελίδες για πελάτες ή έγραψαν / επεξεργάστηκαν περιεχόμενο ιστού για πελάτες, χρησιμοποίησαν τις γνώσεις τους για την ψηφιακή προσβασιμότητα στη δουλειά τους. Το 31,2% (N = 29) δήλωσε ότι δεν χρησιμοποίησε τις γνώσεις τους για την ψηφιακή προσβασιμότητα κατά τη δημιουργία, το σχεδιασμό ιστότοπων ή το περιεχόμενο ιστού.



Μέρος III: Μάθηση και εκπαίδευση

Στο τρίτο μέρος της έρευνας, οι συμμετέχοντες ρωτήθηκαν για τις πιθανές προτιμήσεις τους όσον αφορά τη μάθηση και την κατάρτιση σχετικά με την απόκτηση γνώσεων σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο.

Πίνακας 40

Ερώτηση 18: Πιστεύετε ότι είναι σημαντικό για την εργασία σας να αποκτήσετε κάποια επιπλέον γνώση σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο; (1 - Δεν είναι καθόλου σημαντικό, 5 - Πολύ σημαντικό)

		Συχνότητα	Εγκυρο ποσοστό	M.O. (SD)
Εγκυρο	Δεν είναι καθόλου σημαντικό	5	2.0	3.80 (0.96)
	ΟΧΙ σημαντικό	17	6.9	
	κάπως σημαντικό	60	24.4	
	είναι σημαντικό	104	42.3	
	Πολύ σημαντικό	60	24.4	
	Σύνολο	246	100.0	
Λείπει	Απόρριψη	189		
Σύνολο		435		

Οι συμμετέχοντες το θεώρησαν σημαντικό ($M = 3.8$, $SD = .96$) για να αποκτήσουν κάποιες πρόσθετες γνώσεις σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο. Μόνο το 9% των συμμετεχόντων πιστεύει ότι αυτό το είδος πρόσθετης γνώσης δεν είναι σημαντικό.

Πίνακας 41

Ερώτηση 19: Τι είδους γνώση θα θέλατε να κερδίσετε; (1 - δεν ενδιαφέρονται καθόλου, 5 - ενδιαφέρονται πολύ)

				Λείπει	Σύνολο
		Σύνολο		Drop-out	
	M.O. (SD)	N	%	N	N
Σύνταξη και προετοιμασία περιεχομένου προσβάσιμου στο διαδίκτυο	3.39 (1.12)	246	100.0	189	435
Προσβάσιμη πλοήγηση στην ιστοσελίδα	3.52 (1.05)				
Προσιτή ανάπτυξη ιστού	3.43 (1.10)				
Προσβάσιμος δικτυακός (οπτικός) σχεδιασμός	3.38 (1.14)				

Διαχείριση της προσβασιμότητας στον ιστό

3.43 (1.07)

Υλοποίηση ψηφιακής προσβασιμότητας



3.49 (1.06)

Βασικές γνώσεις σχετικά με την προσβασιμότητα στον Παγκόσμιο Ιστό και τις ανάγκες των ατόμων με ειδικές ανάγκες σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο

3.57 (1.02)

Δοκιμασία προσβασιμότητας στο διαδίκτυο / χρηστικότητα

3.41 (1.08)

Νομοθεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο

2.84 (1.11)

Πρότυπο προσβασιμότητας στο διαδίκτυο (WCAG 2.0 / 2.1)

3.29 (1.13)

Τα επίπεδα συμμόρφωσης WCAG (A, AA, AAA)

3.26 (1.16)

Οι συμμετέχοντες ενδιαφέρονται κατά μέσο όρο για όλους τους προτεινόμενους τομείς και θέματα που σχετίζονται με το πεδίο της ψηφιακής προσβασιμότητας. Δεν υπήρχε μεγάλη διαφορά στα μέσα προτιμήσεων για κάποιο από τα θέματα, ωστόσο, το μεγαλύτερο ενδιαφέρον είχε δείξει στη Βασική γνώση της προσβασιμότητας στον Παγκόσμιο Ιστό και στις ανάγκες των ατόμων με αναπηρίες όσον αφορά την προσβασιμότητα στον Παγκόσμιο Ιστό ($M = 3.57$, $SD = 1.02$), και το μικρότερο ενδιαφέρον για τις νομοθεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο ($M = 2.84$, $SD = 1.11$). Οι συχνότητες για συγκεκριμένες απαντήσεις παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 42).

Πίνακας 42

Ερώτηση 19: Τι είδους γνώση θα θέλατε να κερδίσετε;

	Δεν ενδιαφέρονται καθόλου		Δεν ενδιαφέρονται		Ενδιαφέρονται λίγο		Ενδιαφέρονται		Ενδιαφέρονται πολύ		Σύνολο
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N (%)
Σύνταξη και προετοιμασία περιεχομένου προσβάσιμου στο διαδίκτυο	20	8.1	30	12.2	63	25.6	99	40.2	34	13.8	246 (100)
Προσβάσιμος πλοήγηση στην ιστοσελίδα	13	5.3	28	11.4	61	24.8	106	43.1	38	15.4	
Προσιτή ανάπτυξη ιστού	18	7.3	31	12.6	57	23.2	107	43.5	33	13.4	
Προσβάσιμος δικτυακός (οπτικός) σχεδιασμός	21	8.5	31	12.6	64	26.0	94	39.1	36	14.6	



Διαχείριση της προσβασιμότητας στον ιστό	15	6.1	32	13.0	63	25.6	103	41.9	33	13.4
Υλοποίηση ψηφιακής προσβασιμότητας	14	5.7	30	12.2	59	24.0	107	43.5	36	14.6
Βασικές γνώσεις σχετικά με την προσβασιμότητα στον Παγκόσμιο Ιστό και τις ανάγκες των ατόμων με ειδικές ανάγκες σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο	14	5.7	18	7.3	66	26.8	110	44.7	38	15.4
Δοκιμασία προσβασιμότητας στο διαδίκτυο / χρηστικότητα	19	7.7	27	11.0	64	26.0	106	43.1	30	12.2
Νομοθεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο	39	15.9	45	18.3	90	36.6	60	24.4	12	4.9
Πρότυπο προσβασιμότητας στο διαδίκτυο (WCAG 2.0 / 2.1)	22	8.9	34	13.8	72	29.3	87	35.4	31	12.6
Τα επίπεδα συμμόρφωσης WCAG (A, AA, AAA)	25	10.2	35	14.2	69	28.0	85	34.6	32	13.0

Πίνακας 43
Ερώτηση 20: Πώς προτιμάτε να αποκτήσετε νέες γνώσεις;

		Συχνότητα	Εγκυρο Ποσοστό
Εγκυρο	Μελετώντας από δωρεάν online πηγές	151	61.6
	Συμμετοχή στο online μάθημα	130	53.1
	Συμμετοχή στο πρότυπο μάθημα	82	33.5
	Άλλο*	11	4.5
	Σύνολο	245	100.0
Λείπει	Απόρριψη	190	
Σύνολο		435	

* παρακολουθώντας εκδηλώσεις, αμειβόμενες πηγές, μπορώ να διδάξω γι 'αυτό, δεν θέλω, συναντήσεις



Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων προτιμούσε είτε να μελετήσει από μόνη της από δωρεάν online πηγές (61,6%, N = 151), είτε να συμμετάσχει στο online μάθημα (53,1%, N = 130). Ωστόσο, το 33,5% (N = 82) των συμμετεχόντων ανέφερε την προτίμηση να συμμετάσχει στο πρότυπο μάθημα.

Πίνακας 44

Ερώτηση 21: Εάν υπήρχε διαθέσιμη κατάρτιση σχετικά με την προσβασιμότητα στον παγκόσμιο ιστό κοντά σας, θα συμμετείχατε;

		Συχνότητα	Εγκυρο Ποσοστό
Εγκυρο	ΝΑΙ	108	44.3
	ΟΧΙ	32	13.1
	Μπορεί	104	42.6
	Σύνολο	244	100.0
Λείπει	Απόρριψη	191	
Σύνολο		435	

44,3% (N = 108) απάντησαν ότι θα συμμετείχαν σε μια εκπαίδευση προσβασιμότητας στον ιστό στην εγγύτητά τους, 24,6% (N = 104) θα μπορούσε να συμμετάσχει και μόνο 13,1% (N = 32) δεν θα συμμετάσχουν.

Πίνακας 45

Ερώτηση 22: Εάν επρόκειτο να συμμετάσχετε σε εκπαίδευση / μάθημα προσβασιμότητας στο διαδίκτυο, πόσο καιρό θα προτιμάτε να είναι;

		Συχνότητα	Εγκυρο Ποσοστό
Εγκυρο	1 ημέρα ή δυο	108	44.3
	1 εβδομάδα	36	14.8
	2 εβδομάδες	28	11.5
	1 μήνα ή δυο	47	19.3
	6 μήνες	13	5.3
	Άλλο*	12	4.9
	Σύνολο	244	100.0
Λείπει	Απόρριψη	191	
Σύνολο		435	

*1 ώρα, 2-3 ημέρες, μια μέρα, λίγες ώρες, δεν θέλουν να λάβουν μέρος, δεν ξέρω, εξαρτώνται από την ώρα της ημέρας.

Το 44,3% (N = 108) των συμμετεχόντων προτιμούσε μια εκπαίδευση / μάθημα ψηφιακής προσβασιμότητας με διάρκεια μιας ή δύο ημερών. Το 14,8% (N = 36) προτίμησε να διαρκέσει μια εβδομάδα και το 11,5% (N = 28) προτίμησε να διαρκέσει για δύο εβδομάδες. Το 19,3% (N = 47) προτίμησε μια πορεία μήκους ενός ή δύο μηνών και μόνο το 5,3% (N = 13) προτίμησε να διαρκέσει για 6 μήνες.



Πίνακας 46

Ερώτηση 23: Είναι σημαντικό για εσάς ότι η κατάρτιση / πορεία προσβασιμότητας στο διαδίκτυο που θα ακολουθείτε ήταν (διεθνώς) πιστοποιημένη;

		Συχνότητα	Εγκυρο Ποσοστό
Εγκυρο	ΝΑΙ	159	65.2
	ΟΧΙ	42	17.2
	Δεν γνωρίζω	43	17.6
	Σύνολο	244	100.0
Λείπει	Απόρριψη	191	
Σύνολο		435	

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων (65,2%, N = 159) έκρινε ότι είναι σημαντικό να πιστοποιηθεί διεθνώς το μάθημα ψηφιακής προσβασιμότητας.

Συζήτηση

Η έρευνα ψηφιακής προσβασιμότητας για τους ενδιαφερόμενους αναπτύχθηκε και διεξήχθη για τον υψηλότερο σκοπό της ανάπτυξης διεθνώς πιστοποιημένης κατάρτισης ψηφιακής προσβασιμότητας, η οποία θα παρείχε στους ενδιαφερόμενους τα απαιτούμενα προσόντα και γνώσεις σχετικά με τον τομέα της ψηφιακής προσβασιμότητας. Η έρευνα έδωσε γνώση σχετικά με την ευαισθητοποίηση και την επάρκεια της ψηφιακής προσβασιμότητας, τις τρέχουσες πρακτικές και τις προτιμήσεις μάθησης και κατάρτισης των ενδιαφερομένων σε τέσσερις ευρωπαϊκές χώρες: την Πολωνία, τη Σλοβενία, την Ισπανία και την Ελλάδα.

Η έρευνα έδειξε ότι οι συμμετέχοντες ήταν εξοικειωμένοι με την έννοια της ψηφιακής προσβασιμότητας και κατανοούσαν τη σημασία της προσβασιμότητας του ιστού. Ωστόσο, η πλειονότητα των συμμετεχόντων δεν γνώριζε την οδηγία 2016/2102 της ΕΕ σχετικά με την προσβασιμότητα των δικτυακών τόπων και των εφαρμογών κινητής τηλεφωνίας των φορέων του δημόσιου τομέα, καθώς και με οποιαδήποτε άλλη εθνική ή διεθνή νομοθεσία σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα. Περίπου οι μισοί συμμετέχοντες δεν είχαν ποτέ ακούσει για τα WCAG 2.0 και 2.1. Παρ' όλα αυτά, οι συμμετέχοντες αναγνώρισαν ότι είναι κάπως εξειδικευμένοι στην ψηφιακή προσβασιμότητα, υποστηρίζοντας ότι έχουν κάποιες βασικές γνώσεις σχετικές με τον τομέα και στους οποίους απευθύνεται η ψηφιακή προσβασιμότητα. Τμήματα της έρευνας που αποσκοπούσαν στη δοκιμή των γνώσεων των συμμετεχόντων σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα επιβεβαίωσαν τις προαναφερόμενες αυτοαξιολογήσεις των γνώσεων που σχετίζονται με την ψηφιακή προσβασιμότητα.

Η έρευνα έδειξε ότι ο τομέας της ψηφιακής προσβασιμότητας αναπτύσσεται και ορισμένοι οργανισμοί έχουν ήδη δραστηριοποιηθεί ενεργά στην υλοποίηση της ψηφιακής προσβασιμότητας, δημιουργώντας ψηφιακά προσβάσιμες ιστοσελίδες, προσλαμβάνοντας ή σχεδιάζοντας να προσλάβουν εργαζόμενους με δεξιότητες ψηφιακής



προσβασιμότητας ή εμπειρογνώμονες ψηφιακής προσβασιμότητας. Ωστόσο, φαίνεται ότι το ποσοστό αυτών των οργανώσεων εξακολουθεί να είναι σχετικά χαμηλό (βλ. Πίνακες 30-38) και το πεδίο της ψηφιακής προσβασιμότητας είναι ακόμη στις αρχές. Η ανάλυση που έγινε προηγουμένως σχετικά με τις δεξιότητες ψηφιακής προσβασιμότητας (βλ. A1 Ερευνα: Η ανάλυση δεξιοτήτων ψηφιακής προσβασιμότητας, κατάρτισης, ρόλων εργασίας, βέλτιστων πρακτικών) σχετικά με τη δημιουργία περιεχομένου ιστού, ανάπτυξη / προγραμματισμό ιστοσελίδων, η προσβασιμότητα (π.χ. Conti, 2016, WAI, 2018, WAI-ARIA, 2018, WCAG, 2018, W3C, 2018) Ωστόσο, η ανάλυση της σημερινής κατάστασης στον τομέα της ψηφιακής προσβασιμότητας (π.χ. Bennet, 2014; Central Washington University, 2018; Glassdoor, 2018; Media Access Australia, 2018; Mestna občina Ljubljana, 2018; Shell, 2018) το πρότυπο ψηφιακής προσβασιμότητας WCAG στην Ευρώπη, το οποίο μπορεί να επιβεβαιωθεί και με την τρέχουσα έρευνα ψηφιακής προσβασιμότητας για τα ενδιαφερόμενα μέρη. Η έρευνα κατέδειξε την έλλειψη κατανόησης της σημασίας της εφαρμογής της ψηφιακής προσβασιμότητας σε οργανισμούς. Οι οργανισμοί δεν φαίνεται να ενδιαφέρονται αρκετά για την πρόσληψη υπαλλήλων με δεξιότητες ψηφιακής προσβασιμότητας ούτε για εμπειρογνώμονες ψηφιακής προσβασιμότητας. Η πλειοψηφία των εργαζομένων δεν λαμβάνουν μαθήματα ψηφιακής προσβασιμότητας ούτε αποκτούν πιστοποιητικά ψηφιακής προσβασιμότητας.

Ωστόσο, οι άνθρωποι είναι πρόθυμοι να μάθουν. Η έρευνα κατέδειξε την ευαισθητοποίηση των ενδιαφερομένων μερών σχετικά με τη σημασία της απόκτησης πρόσθετων γνώσεων σχετικά με την ψηφιακή προσβασιμότητα για το έργο τους και, κατά συνέπεια, με το ενδιαφέρον των ανθρώπων να παρακολουθήσουν μαθήματα ψηφιακής προσβασιμότητας, ειδικά αν η εκπαίδευση θα παρέχεται στις πόλεις τους. Ακόμη περισσότερο, επιδείχθηκε ενδιαφέρον για τη διεξαγωγή διαδικτυακού μαθήματος που δεν θα διαρκέσει περισσότερο από λίγες μέρες και θα ήταν κατά προτίμηση πιστοποιημένο σε διεθνές επίπεδο. Το ενδιαφέρον αυτό υποδείχθηκε για όλες τις περιοχές ψηφιακής προσβασιμότητας (βλ. Πίνακα 42).

Συμπέρασμα

Η έρευνα για τα ενδιαφερόμενα μέρη παρείχε μεγάλη εικόνα στον τομέα της ψηφιακής προσβασιμότητας. Τα αποτελέσματα της έρευνας, καθώς και τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στο παρελθόν (βλ. IO1 – A1 Ερευνα: Η ανάλυση δεξιοτήτων ψηφιακής προσβασιμότητας, κατάρτισης, ρόλων εργασίας, βέλτιστων πρακτικών) θα χρησιμεύσουν ως σημείο αναφοράς στην ανάπτυξη πιστοποιημένων ψηφιακών Εκπαίδευση προσβασιμότητας. Ο συνδυασμός και των δύο θα επιτρέψει την κατάρτιση να είναι πλούσια στο περιεχόμενό της, καθώς και προσαρμοσμένη στις ανάγκες των ενδιαφερομένων.

Αναφορές

- Bennett, D. M. (2014). Teaching and Promoting Web Accessibility in Virtual Learning Environments. *British Journal of Psychiatry*, 205(01), 76–77.
- Brophy, P. & Craven, J. (2007). Web Accessibility. *Library Trends*, 55, 950-972.
- Central Washington University. (2018). Accessibility Studies. Ανακτήθηκε από: <http://www.cwu.edu/accessibility-studies/>
- Conti, G. (2016, May 17). The Writer's Guide to Making Accessible Web Content [Web log post]. Ανακτήθηκε από <https://zapier.com/blog/accessible-web-content/>
- DIRECTIVE (EU) 2016/2102 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 26 October 2016 on the accessibility of the websites and mobile applications of public sector bodies. (2016). *Official Journal of the European Union*, 59, 1. Ανακτήθηκε από: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2016.327.01.0001.01.ENG&toc=OJ:L:2016:327:TOC
- European Commission. (2017, December 2). Commission proposes to make products and services more accessible to the disabled persons [Press release]. Ανακτήθηκε από: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6147_en.htm
- European Parliament. (2014, September 14). Disabled persons to have better access to products and services in the EU [Press Release]. Ανακτήθηκε από <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20170911IPR83596/disabled-persons-to-have-better-access-to-products-and-services-in-the-eu>
- Glassdoor. (2018). Retrived from https://www.glassdoor.com/Job/director-of-digital-accessibility-jobs-SRCH_KO0,33.htm
- Media Access Australia. (2018). Professional Certificate in Web Accessibility. Ανακτήθηκε από: <https://www.mediaaccess.org.au/digitalaccessibilityservices/services/education-and-training/pcwa/>
- Mestna občina Ljubljana. (2018). Ocena spletno dostopnosti ljubljana.si. Ανακτήθηκε από: <https://www.ljubljana.si/sl/moja-ljubljana/osebe-z-oviranostmi/dostopnost-za-vse/ocena-spletno-dostopnosti-nasega-spletnega-mesta/>
- Shell. (2018). Ανακτήθηκε από: <https://www.shell.si/>
- WCAG 2.1. (2018). Ανακτήθηκε από: <https://www.w3.org/TR/WCAG21/>
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI), WAI-ARIA. (2018). Accessible Rich Internet Applications Suite. Ανακτήθηκε από: <https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/aria/>
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI), WCAG. (2018). Web Content Accessibility Guidelines. Ανακτήθηκε από: <https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/wcag/>
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI), UAAG. (2018). User Agent Accessibility Guidelines. Ανακτήθηκε από: <https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/uaag/>
- UNESCO Institute for Statistics. (2012). International Standard Classification of Education ISCED 2011. Ανακτήθηκε από <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced2011-en.pdf>



Παράρτημα

ΙΟ1 – Α2 Έρευνα για την Ψηφιακή Προσβασιμότητα των ενδιαφερόμενων

Σύντομος τίτλος έρευνας: Έρευνα ψηφιακής
προσβασιμότητας

Αριθμός Ερωτήσεων: 49

Γλώσσα: Ελληνικά

Ενεργό από τις : 09.01.2019



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





Καλώς ήλθατε στην έρευνα προσβασιμότητας στον παγκόσμιο ιστό!

Σας ευχαριστούμε που συμφωνήσατε να συμμετάσχετε στην έρευνα σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο.

Η έρευνα αποτελεί σημαντικό μέρος του προγράμματος Erasmus + Digital Accessibility, το οποίο στοχεύει στην ανάπτυξη πιστοποιημένης εκπαίδευσης ψηφιακής προσβασιμότητας για διάφορα επαγγέλματα που έχουν άμεση σχέση με τον παγκόσμιο ιστό.

Οι απαντήσεις σας θα μας βοηθήσουν σε μεγάλο βαθμό να βελτιώσουμε την τρέχουσα κατάσταση της προσβασιμότητας στον Παγκόσμιο Ιστό. Οι απαντήσεις της έρευνας σας θα είναι απολύτως εμπιστευτικές και τα δεδομένα από αυτήν την έρευνα θα αναφέρονται μόνο στο σύνολό τους. Οι πληροφορίες σας θα κωδικοποιηθούν και θα παραμείνουν εμπιστευτικές.

Αν έχετε ερωτήσεις σε οποιοδήποτε σημείο σχετικά με την έρευνα ή τη διαδικασία, μπορείτε να επικοινωνήσετε με τον συνεργάτη του έργου: info@inuk.si.

Σας ευχαριστώ πολύ για το χρόνο και την υποστήριξή σας.
Αρχίστε με την έρευνα κάνοντας κλικ στο κουμπί Συνέχεια παρακάτω.

Επάγγελμα - Πριν εισέλθετε στην έρευνα, επιλέξτε το πεδίο απασχόλησης ή σπουδών σας:

- ☐ Τεχνολογίες πληροφορίας και τηλεπικοινωνιών/Ανάπτυξη διαδικτυακών εφαρμογών/προγραμματισμός
- ☐ Σχεδιασμός/σχεδιασμός διαδικτυακών εφαρμογών
- ☐ Μάνατζμεντ
- ☐ Δημόσιες σχέσεις/Μάρκετινγκ
- ☐ Διδασκαλία στην τεχνική και επαγγελματική εκπαίδευση
- ☐ Άλλο:

Μέρος 1 - Ι. ΜΕΡΟΣ: ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Στο πρώτο μέρος του ερωτηματολογίου σας ρωτάμε για την ευαισθητοποίηση και την ικανότητά σας σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο. Εάν δεν αναφέρεται διαφορετικά, σας ζητάμε να εκφράσετε τη γνώμη σας κάνοντας κλικ σε ένα κουμπί.

Q1_2 - Ορισμός προσβασιμότητας στον ιστό: Η προσβασιμότητα στο διαδίκτυο σημαίνει ότι ιστοσελίδες, εργαλεία και τεχνολογίες σχεδιάζονται και αναπτύσσονται έτσι ώστε τα άτομα με αναπηρίες να μπορούν να τα χρησιμοποιούν. Πιο συγκεκριμένα, οι άνθρωποι μπορούν να αντιληφθούν, να καταλάβουν, να πλοηγηθούν, να αλληλεπιδράσουν με το Web και να συνεισφέρουν στον Ιστό. Πόσο καλά γνωρίζετε την έννοια της προσβασιμότητας στο διαδίκτυο; Υποδείξτε μια απάντηση στην στην κλίμακα 5 απαντήσεων.

Καμία απολύτως
εξοικείωση (δεν έχω
ακούσει ποτέ γι' αυτό)

Καμία εξοικείωση

Μερική εξοικείωση

Εξοικειωμένος/μένη

Προχωρημένη
εξοικείωση



Q2 - Πόσο σημαντική είναι η παροχή πρόσβασης στο διαδίκτυο κατά την άποψή σας; Υποδείξτε την στην κλίμακα των 5 απαντήσεων.



Είναι εντελώς
ασήμαντο

Ασήμαντο

Μερικώς σημαντικό

Σημαντικό

Πολύ σημαντικό

☐
☐
☐
☐
☐

Q3 - Γνωρίζετε την οδηγία 2016/2102 της ΕΕ σχετικά με την προσβασιμότητα σε δικτυακούς τόπους και των εφαρμογών κινητής τηλεφωνίας των φορέων του δημόσιου τομέα; Υποδείξτε την στην κλίμακα των 5 δυνατών απαντήσεων.

Δεν έχω ακούσει ποτέ
γι' αυτή

Διαθέτω κάποια
βασική γνώση

Την γνωρίζω

Την γνωρίζω πάρα
πολύ καλά!

☐
☐
☐
☐
☐

Q4 - Γνωρίζετε κάποια άλλη εθνική ή διεθνή οδηγία / νομοθεσία σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο;?

☐ Ναι

☐ Όχι

☐ Δεν γνωρίζω/δεν μπορώ να θυμηθώ

Εάν (1) Q4 = [1]

Q4a – Εάν ΝΑΙ, ποια γνωρίζεται;

Q5 Γνωρίζετε το πρότυπο προσβασιμότητας ιστοσελίδας WCAG 2.0 / 2.1; Υποδείξτε το στην κλίμακα των 5 δυνατών απαντήσεων.

Δεν έχω
ακούσει
ποτέ
γι' αυτό

Έχω
ακούσει
σχετικά

Διαθέτω
κάποια
βασική
γνώση

Το γνωρίζω

Το γνωρίζω
πολύ καλά

WCAG 2.0

☐
☐
☐
☐
☐

WCAG 2.1

☐
☐
☐
☐
☐

Q6 - Πόσο καλά αισθάνεστε σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο; Υποδείξτε την στην κλίμακα των 5 δυνατών απαντήσεων.

Δεν είμαι καθόλου
επαρκής

Δεν είμαι επαρκής

Μερικώς επαρκής

Επαρκής

Πολύ
Επαρκής

☐
☐
☐
☐
☐

Q7 - Υποδείξτε σε ποιον απευθύνεται η προσβασιμότητα στο διαδίκτυο (είναι δυνατές πολλές απαντήσεις): Παρακαλείσθε να το αναφέρετε ως ψευδές, αληθές, είτε ότι δεν είστε σίγουροι.

Ψευδές

Σωστό

Δεν υπάρχει
σίγουριά

Κωφοί άνθρωποι και
άνθρωποι με άλλες
δυσλειτουργίες
στην ακοή.

☐
☐
☐


Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



	Ψευδές	Σωστό	Δεν υπάρχει σιγουριά
Τυφλοί άνθρωποι και άνθρωποι με άλλες οπτικές δυσλειτουργίες	☐	☐	☐
Σωματικά ανάπηροι Άνθρωποι Άνθρωποι με άλλου τύπου αναπηρίες (γνωστικές, Νευρολογικές, λόγου, κ.λπ.)	☐	☐	☐
Άτομα με "προσωρινές αναπηρίες" (με σπασμένο βραχίονα ή με χαμένα γυαλιά)	☐	☐	☐
Άνθρωποι που ζουν υπό την επίδραση έντονου ηλιακού φωτός ή σε περιβάλλον όπου δεν μπορούν να ακούσουν ήχους κ.λπ	☐	☐	☐
Οι χρήστες που χρησιμοποιούν κινητά τηλέφωνα, έξυπνα ρολόγια, έξυπνες τηλεοράσεις και άλλες συσκευές με οθόνες, με διαφορετικές εισόδους και τρόπους λειτουργίας κ.λπ	☐	☐	☐
Μεγαλύτερα άτομα με μεταβαλλόμενες ικανότητες λόγω της γήρανσης	☐	☐	☐
Οι άνθρωποι που χρησιμοποιούν αργή Σύνδεση στο Internet, ή που έχουν περιορισμένο ή ακριβό εύρος ζώνης	☐	☐	☐
Άνθρωποι δίχως πρόσβαση στο διαδίκτυο	☐	☐	☐
Ο καθένας	☐	☐	☐

Q8 - Ποιος πιστεύετε ότι είναι υπεύθυνος για τη διασφάλιση της προσβασιμότητας στους διαδικτυακούς ιστότοπους και στις κινητές εφαρμογές στις εταιρείες;

	Δεν είναι καθόλου υπεύθυνοι	Μη υπεύθυνοι	Μερικώς υπεύθυνοι	Υπεύθυνοι	Πολύ υπεύθυνοι	Δεν γνωρίζω
Εργοδότες	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Σχεδιαστές εφαρμογών ιστοσελίδων	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Επεξεργαστές ιστοσελίδων	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	Δεν είναι καθόλου υπεύθυνοι	Μη υπεύθυνοι 	Μερικώς υπεύθυνοι	Υπεύθυνοι	Πολύ υπεύθυνοι	Δεν γνωρίζω
Υπεύθυνοι περιεχομένου ιστοσελίδων	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Προγραμματιστές διαδικτυακών εφαρμογών	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Προγραμματιστές και επαγγελματίες της πληροφορίας και των τηλεπικοινωνιών	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Προσωπικό μάρκετινγκ και δημοσίων σχέσεων	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Μάνατζερς	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Μάνατζερς μέσων κοινωνικής δικτύωσης	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Άνθρωποι με αναπηρίες	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Φορείς χάραξης πολιτικής	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Εκπαιδευτικοί και εκπαιδευτές τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλη κατηγορία:	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλη κατηγορία:	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλη κατηγορία:	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Q9 - Σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι προεκτείνεται η προσβασιμότητα στο διαδίκτυο:

	Καθόλου	Σε μικρή έκταση	Σε μέτρια έκταση	Σε μεγάλη έκταση	Σε πολύ μεγάλη έκταση	Δεν γνωρίζω
Τεχνολογίες παγκοσμίου ιστού (π.χ. HTML, CSS, JavaScript)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Βοηθητικές τεχνολογίες (π.χ. αναγνώστες οθόνης, αναλυτές αντίθεσης χρώματος)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Διαδικτυακή (οπτική) σχεδίαση	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Δοκιμαστές προσβασιμότητας στον παγκόσμιο ιστό	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Δοκιμές ευχρηστίας	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Εμπειρία χρήση	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Κείμενο και περιεχόμενο ιστοσελίδας	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Εικόνες και πολυμέσα	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Δομή της ιστοσελίδας	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Πλοήγηση στο διαδικτυακό τόπο	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Κώδικας ιστοσελίδας	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλος:	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	Καθόλου	Σε μικρή έκταση	Σε μέτρια έκταση	Σε μεγάλη έκταση	Σε πολύ μεγάλη έκταση	Δεν γνωρίζω
Άλλος:	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλος:	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Q10 - Παρακαλείσθε να αξιολογήσετε τις γνώσεις σας για να έχετε πρόσβαση στα ακόλουθα τμήματα ιστοσελίδων.

	Ποτέ δεν έχω ακούσει γι' αυτό	Καμία γνώση	Βασική	Μέτριου επιπέδου	Προχωρημένη γνώση
Τεχνολογίες παγκόσμιου ιστού (π.χ. HTML, CSS, JavaScript)	☐	☐	☐	☐	☐
Διαδικτυακή (οπτική) σχεδίαση	☐	☐	☐	☐	☐
Δοκιμή προσβασιμότητας στον παγκόσμιο ιστό	☐	☐	☐	☐	☐
Δοκιμές ευχρηστίας	☐	☐	☐	☐	☐
Εμπειρία χρήστη	☐	☐	☐	☐	☐
Κείμενο και περιεχόμενο ιστοσελίδας	☐	☐	☐	☐	☐
Εικόνες και πολυμέσα	☐	☐	☐	☐	☐
Δομή της ιστοσελίδας	☐	☐	☐	☐	☐
Πλοήγηση στην ιστοσελίδα	☐	☐	☐	☐	☐
Κώδικας ιστοσελίδας παγκόσμιου ιστού	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλο:	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλο:	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλο:	☐	☐	☐	☐	☐

Q11 - Πόσο συμφωνείτε με τις ακόλουθες δηλώσεις σχετικά με τη δημιουργία προσβάσιμων ιστότοπων;

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Είμαι ουδέτερος	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα	Δεν γνωρίζω
Οι προτάσεις και οι παράγραφοι πρέπει να είναι απλές, σαφείς και σύντομες.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Γλωσσάριο πρέπει να παρέχεται σε κάθε δικτυακό τόπο για την επεξήγηση δύσκολων όρων.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Κάθε κείμενο πρέπει να έχει πρόσθετες εικόνες και βίντεο για καλύτερη διαύγεια του περιεχομένου.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Οι τίτλοι της σελίδας πρέπει να είναι εκτενείς ώστε να περιγράφουν σωστά ποιο είναι το περιεχόμενο της σελίδας.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Το χρώμα δεν χρησιμοποιείται ως ο μόνος τρόπος διαβίβασης πληροφοριών ή προσδιορισμού περιεχομένου.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Διαφωνώ
απόλυτα



Διαφωνώ

Είμαι
ουδέτερος

Συμφωνώ

Συμφωνώ
απόλυτα

Δεν γνωρίζω

Τα προεπιλεγμένα χρώματα του προσκηνίου και του φόντου και η αντίθεση της ιστοσελίδας πρέπει να ακολουθούν μόνο τις σύγχρονες τάσεις σχεδίασης.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Οι εικόνες και τα βίντεο είναι αρκετά ενημερωτικά και δεν χρειάζονται πρόσθετη περιγραφή.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Όλες οι εικόνες και τα βίντεο πρέπει να έχουν δαχτυλογραφημένο αντίγραφο ή / και λεζάντες για περιεχόμενο ήχου.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Δεν έχει σημασία να παράσχουμε ήχους όπως "τριγμούς πόρτας" στα δαχτυλογραφημένα αντίγραφα και τις λεζάντες.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Οι εικόνες του κειμένου θα πρέπει να μπορούν να μεταβληθούν σε διαστάσεις, να αντικατασταθούν από το κείμενο ή να αποφευχθούν, όπου αυτό είναι δυνατόν.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Το κείμενο θα πρέπει να μπορεί να μεταβληθεί μέχρι και 200% σε μέγεθος χωρίς να χάνει πληροφορίες, χρησιμοποιώντας ένα πρότυπο πρόγραμμα περιήγησης.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Οι χρήστες θα πρέπει να μπορούν να κάνουν παύση, διακοπή ή προσαρμογή της έντασης ήχου που αναπαράγεται σε έναν ιστότοπο.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Οι χρήστες μπορούν να μετακινούνται διαμέσου του περιεχομένου με διαφορετικές υποστηρικτικές τεχνολογίες κατά τρόπο που έχει νόημα.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Διαφωνώ
απόλυτα



Διαφωνώ

Είμαι
ουδέτερος

Συμφωνώ

Συμφωνώ
απόλυτα

Δεν γνωρίζω

Οι χρήστες θα πρέπει να μπορούν εύκολα να περιηγούνται, να βρίσκουν περιεχόμενο και να καθορίζουν πού βρίσκεται. Ο μηχανισμός πλοήγησης που επαναλαμβάνεται σε πολλές σελίδες θα πρέπει να εμφανίζεται στην ίδια θέση.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Δεν χρειάζονται επιπλέον περιγραφές κειμένων σύντομων συνδέσμων, όπως "κάντε κλικ εδώ", "διαβάστε περισσότερα" ή "σύνδεσμος", καθώς είναι αρκετά διευκρινιστικά.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Υπάρχουν περισσότεροι από ένας τρόποι εύρεσης σχετικών σελίδων μέσα σε ένα σύνολο ιστοσελίδων.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Οι χρήστες ενημερώνονται για την τρέχουσα τοποθεσία τους ανάμεσα σε ένα σύνολο από ιστοσελίδες, έναν ιστότοπο ή μια εφαρμογή στο διαδίκτυο

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Όλες οι λειτουργίες που είναι διαθέσιμες με το ποντίκι πρέπει επίσης να είναι διαθέσιμες από το πληκτρολόγιο και η τρέχουσα θέση του δείκτη εστίασης του πληκτρολογίου θα πρέπει να είναι ορατή.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Η γνώση των τεχνολογιών του Διαδικτύου είναι σημαντική για την εξασφάλιση της πρόσβασης στο διαδίκτυο.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Είναι σημαντικό να χρησιμοποιείτε έγκυρο κώδικα HTML ώστε οι βοηθητικοί πράκτορες χρήστη, συμπεριλαμβανομένων των βοηθητικών τεχνολογιών, να μπορούν να ερμηνεύουν και να αναλύουν με ακρίβεια το

☐
☐
☐
☐
☐
☐


περιεχόμενο.

Διαφωνώ
απόλυτα



Διαφωνώ

Είμαι
ουδέτερος

Συμφωνώ

Συμφωνώ
απόλυτα

Δεν γνωρίζω

Περισσότερη
προσβασιμότητα μπορεί να
ενσωματωθεί στον
υποκείμενο κωδικό
δικτυακών τόπων και
εφαρμογών.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Είναι σημαντικό να
ακολουθήσετε τις
κατευθυντήριες γραμμές
προσβασιμότητας στον
παγκόσμιο ιστό σε όλες τις
φάσεις ανάπτυξης.

☐
☐
☐

☐
☐
☐

Οι Ενιαίοι Εντοπιστές Πόρων
URLs πρέπει να είναι
αυτονόητοι

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Τα banner που
αναβοσβήνουν πρέπει να
αποφεύγονται.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Η ιστοσελίδα θα πρέπει να
ανταποκρίνεται
(προσαρμόζεται αυτόματα σε
διαφορετικές συσκευές, όπως
tablet και κινητές συσκευές).

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Όλα τα στοιχεία πρέπει να
έχουν την ίδια θέση στις
υποσελίδες.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Οι συνδέσεις στα συνημμένα
θα πρέπει να έχουν
πληροφορίες σχετικά με τον
τύπο και το μέγεθος του
συνημμένου αρχείου

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Τα εργαλεία αξιολόγησης της
προσβασιμότητας στο
παγκόσμιο ιστό και τα
προγράμματα λογισμικού
είναι αρκετά αξιόπιστα και
δεν χρειάζονται πρόσθετες
δοκιμές από τους χρήστες.

☐
☐
☐
☐
☐
☐

Οι δοκιμαστές θα πρέπει να
ελέγχουν μόνο τις τεχνικές
παραμέτρους του
σχεδιασμού. Άλλες πτυχές
του σχεδιασμού δεν πρέπει
να ελέγχονται για να

☐
☐
☐
☐
☐
☐


Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Διαφωνώ
απόλυτα

Διαφωνώ

Είμαι
ουδέτερος

Συμφωνώ

Συμφωνώ
απόλυτα

Δεν γνωρίζω

προσδιοριστεί η
προσβασιμότητα στον
ιστότοπο.

Ο ελκυστικός σχεδιασμός
είναι πιο σημαντικός από τον
προσβάσιμο σχεδιασμό.

Μόνο μερικά, τα πιο
συνηθισμένα θέματα
προσβάσιμου σχεδιασμού
πρέπει να λαμβάνονται
υπόψη κατά τη δημιουργία
μιας ιστοσελίδας.

Όλα τα τμήματα της
ιστοσελίδας θα πρέπει να
είναι προσβάσιμα σε άτομα
που χρησιμοποιούν
διαφορετικά είδη βοηθητικών
τεχνολογιών, όπως συσκευές
ανάγνωσης οθόνης, λογισμικό
μεγέθυνσης οθόνης κλπ., Για
να μπορούν να το διαβάσουν.

Είναι σημαντικό να υπάρχει
εσωτερική πολιτική
προσβασιμότητας στον ιστό
σε κάθε εταιρεία και να
υποχρεώνονται όλοι οι
εργαζόμενοι να την
ακολουθούν.

**Q12 Οι γνώσεις και οι δεξιότητες στον τομέα της προσβασιμότητας στον Παγκόσμιο Ιστό είναι σημαντικές για το
(παρακαλείσθε να το αναφέρετε στην κλίμακα των 5 δυνατών απαντήσεων):**

	Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Είμαι ουδέτερος	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
Εργοδότες	☐	☐	☐	☐	☐
Μάματζερς	☐	☐	☐	☐	☐
Προγραμματιστές/ επαγγελματίες τεχνολογιών πληροφορίας και τηλεπικοινωνιών	☐	☐	☐	☐	☐
Προγραμματιστές ιστοσελίδων	☐	☐	☐	☐	☐
Σχεδιαστές ιστοσελίδων	☐	☐	☐	☐	☐
Επαγγελματίες Μάρκετινγκ και δημοσίων σχέσεων	☐	☐	☐	☐	☐
Διαδικτυακοί συντάκτες και συγγραφείς	☐	☐	☐	☐	☐
Μάνατζερς μέσων κοινωνικής δικτύωσης	☐	☐	☐	☐	☐
Υπεύθυνοι χάραξης πολιτικών	☐	☐	☐	☐	☐
Εκπαιδευτικοί και εκπαιδευτές τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης	☐	☐	☐	☐	☐
Άνθρωποι με αναπηρίες	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλο:	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλο:	☐	☐	☐	☐	☐



Άλλο:

Διαφωνώ απόλυτα	Διαφωνώ	Είμαι ουδέτερος	Συμφωνώ	Συμφωνώ απόλυτα
	☐	☐	☐	☐

Μέρος 2 - II. ΜΕΡΟΣ: ΤΡΕΧΟΥΣΕΣ ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ

Στο δεύτερο μέρος, ρωτάμε για τις τρέχουσες πρακτικές που ακολουθείτε εσείς και ο οργανισμός σας.

Q13 - Ποια από τα παρακάτω ισχύουν για εσάς (πιθανές πολλαπλές απαντήσεις):

- ☐ Έχω δικό μου δικτυακό τόπο / Διαχειρίζομαι την ιστοσελίδα για την εταιρεία μου
- ☐ Δουλεύω για την εταιρεία που έχει μια ιστοσελίδα
- ☐ Αναπτύσσω/σχεδιάζω ιστοσελίδες για πελάτες
- ☐ Γράφω/επεξεργάζομαι περιεχόμενο διαδικτυακών τόπων για πελάτες
- ☐ Κανένα από τα παραπάνω δεν ισχύει
- ☐ Άλλο:

Εάν (2) Q13 = [Q13a, Q13b]

Q13a - Είναι προσβάσιμη η ιστοσελίδα του οργανισμού που εργάζεστε ?

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (3) Q13 = [Q13a, Q13b]

Q14a - Ο ιστότοπος σας / ο ιστότοπος του οργανισμού που εργάζεστε πληροί οποιοδήποτε επίπεδο συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο WCAG 2.0 / 2.1? Ποιο είναι αυτό?

- ☐ Επίπεδο A
- ☐ Επίπεδο AA
- ☐ Επίπεδο AAA
- ☐ Κανένα
- ☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (4) Q13 = [Q13a, Q13b]

Q15a - Πόσο συχνά ελέγχετε την προσβασιμότητα του δικτυακού σας τόπου ή της εταιρείας σας?

- ☐ Ημερησίως
- ☐ Εβδομαδιαίως
- ☐ Μηνιαίως
- ☐ μια φορά τον χρόνο
- ☐ ποτέ
- ☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (5) Q13 = [Q13b]

Q13b - Η εταιρεία / ο οργανισμός σας έχει εσωτερική πολιτική σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο?

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι, αλλά πρόκειται να την εφαρμόσουμε στο εγγύς μέλλον
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (6) Q13 = [Q13b]

Q14b - Η εταιρεία / ο οργανισμός σας έχει εργαζόμενους που είναι υπεύθυνοι για την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο?

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (7) Q14b = [1]

Q14b1 - Εάν ναι, ποιοι είναι οι τίτλοι εργασίας τους?





Εάν (8) Q13 = [Q13b]

Q15b – Υπάρχει οποιοσδήποτε από τους υπαλλήλους του οργανισμού σας που να διαθέτει πιστοποίηση προσβασιμότητας στον ιστό?

- ☐ Ναι
☐ Όχι
☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (9) Q15b = [1]

Q15b1 – Ποιο πιστοποιητικό διαθέτουν?

Εάν (10) Q13 = [Q13b]

Q15bb – Είναι κάποιος εγγεγραμμένος ή σχεδιάζει να εγγραφεί σε ένα μάθημα προσβασιμότητας στο διαδίκτυο?

- ☐ Ναι, είναι εγγεγραμμένος/είναι εγγεγραμμένη σε ένα μάθημα
☐ Ναι, σχεδιάζει να εγγραφεί στην ακολουθία μαθημάτων
☐ Όχι
☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (11) Q15bb = [1, 2]

Q15bb1 – Σε ποια ακολουθία μαθημάτων?

Εάν (12) Q13 = [Q13b]

Q16b – Σκοπεύει η εταιρεία / ο οργανισμός σας να προσλάβει έναν εμπειρογνώμονα για την προσβασιμότητα στον ιστό στο (κοντινό) μέλλον?

- ☐ Ναι
☐ Όχι
☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (13) Q13 = [Q13b]

Q17b – Μήπως η εταιρεία / ο οργανισμός σας σχεδιάζει να προσλάβει υποψηφίους με δεξιότητες στην προσβασιμότητα στο διαδίκτυο?

- ☐ Ναι
☐ Όχι
☐ Δεν γνωρίζω

Εάν (14) Q17b = [1]

Q17b1 – ΕΑΝ ΝΑΙ, με αυτού του είδους τις δεξιότητες?

Εάν (15) Q13 = [Q13c, Q13d]



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Q13c - Χρησιμοποιείτε τις γνώσεις σας σχετικά με την προσβασιμότητα στον ιστό κατά τη δημιουργία δικτυακών τόπων / σχεδιασμού ιστοσελίδων / περιεχομένου ιστού?

- ☐ Ναι
☐ Όχι



Μέρος3 - ΙΙΙ. ΜΕΡΟΣ: ΜΑΘΗΣΗ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Στο τρίτο μέρος, ρωτάμε για πιθανές προτιμήσεις μάθησης και κατάρτισης που σχετίζονται με την απόκτηση γνώσεων προσβασιμότητας στο διαδίκτυο.

Q18 - Πιστεύετε ότι είναι σημαντικό για την εργασία σας να αποκτήσετε κάποια επιπλέον γνώση σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο?

Είναι εντελώς ασήμαντο	Είναι σημαντικό	Μερικώς σημαντικό	Σημαντικό	Πολύ σημαντικό
☐	☐	☐	☐	☐

Q19 - Τι είδους γνώση θα θέλατε να κερδίσετε; Υποδείξτε την απάντησή σας σε κλίμακα 5 δυνατών απαντήσεων.

	Δεν ενδιαφέρομαι καθόλου	Δεν ενδιαφέρομαι	Ενδιαφέρομαι μερικώς	Ενδιαφέρομαι	Ενδιαφέρομαι πολύ
Σύνταξη και προετοιμασία περιεχομένου προσβάσιμου στο διαδίκτυο	☐	☐	☐	☐	☐
Προσβάσιμη πλοήγηση στην ιστοσελίδα	☐	☐	☐	☐	☐
Προσβάσιμη ανάπτυξη ιστού	☐	☐	☐	☐	☐
Προσβάσιμος δικτυακός (οπτικός) σχεδιασμός	☐	☐	☐	☐	☐
Διαχείριση της προσβασιμότητας στον ιστό	☐	☐	☐	☐	☐
Εφαρμογή προσβασιμότητας στο παγκόσμιο ιστό	☐	☐	☐	☐	☐
Βασικές γνώσεις σχετικά με την προσβασιμότητα στον Παγκόσμιο Ιστό και τις ανάγκες των ατόμων με ειδικές ανάγκες σχετικά με την προσβασιμότητα στο διαδίκτυο	☐	☐	☐	☐	☐
Δοκιμασία προσβασιμότητας στο διαδίκτυο / χρηστικότητα	☐	☐	☐	☐	☐
Νομοθεσίες πρόσβασης στο διαδίκτυο	☐	☐	☐	☐	☐
Πρότυπα προσβασιμότητας στον παγκόσμιο ιστό (WCAG 2.0 / 2.1)	☐	☐	☐	☐	☐
Τα επίπεδα συμμόρφωσης WCAG (A, AA, AAA)	☐	☐	☐	☐	☐
Άλλο:	☐	☐	☐	☐	☐
Other:	☐	☐	☐	☐	☐
Other:	☐	☐	☐	☐	☐



e



Q20 - Πώς προτιμάτε να αποκτήσετε νέα γνώση; (Περισσότερες από μια πιθανές απαντήσεις)

- ☐ μελετώντας μόνος μου από δωρεάν online πηγές
- ☐ συμμετέχοντας στην διαδικτυακή σειρά μαθημάτων
- ☐ συμμετέχοντας στο κανονικό μάθημα
- ☐ Άλλο:

Q21 - Εάν υπήρχε διαθέσιμη κατάρτιση σχετικά με την προσβασιμότητα στον παγκόσμιο ιστό κοντά σας, θα συμμετάσχετε?

- ☐ Yes
- ☐ No
- ☐ Maybe

Q22 - Εάν επρόκειτο να συμμετάσχετε σε μια εκπαίδευση / μάθημα προσβασιμότητας στο διαδίκτυο, πόσο καιρό θα προτιμούσατε να είναι?

- ☐ μια ημέρα ή δύο
- ☐ μια εβδομάδα
- ☐ δύο εβδομάδες
- ☐ ένα μήνα ή δύο
- ☐ μισό χρόνο
- ☐ Ένα χρόνο
- ☐ Άλλο:

Q23 Είναι σημαντικό για σας ότι η εκπαίδευση / πορεία προσβασιμότητας στο διαδίκτυο που θα λάβατε να είναι (διεθνώς) πιστοποιημένη?

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι
- ☐ Δεν γνωρίζω

Μέρος 4 - IV. ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Στο τέταρτο τμήμα θα θέλαμε να σας ρωτήσουμε μερικές προσωπικές ερωτήσεις.

Q24 – Ποιο είναι το φύλλο σας?

- ☐ Άρρεν
- ☐ Θήλυ
- ☐ Προτιμώ να μην απαντήσω

Q25 – Παρακαλώ επιλέξτε την ηλικία σας:

- ☐ μεταξύ 18 - 24 ετών
- ☐ μεταξύ 25 - 34 ετών
- ☐ μεταξύ 35 - 44 ετών
- ☐ μεταξύ 45 - 54 ετών
- ☐ 55 ετών ή περισσότερο
- ☐ Προτιμώ να μην απαντήσω

Q26 – Από πού κατάγεσαι?

- ☐ Σλοβενία
- ☐ Πολωνία
- ☐ Ελλάδα
- ☐ Ισπανία
- ☐ Άλλη χώρα:

Q27 – Ποιο είναι το επίπεδο της εκπαίδευσής σας?

- ☐ Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση (Λύκειο)
- ☐ Μεταδευτεροβάθμια μη τριτοβάθμια εκπαίδευση



- ☐ Τριτοβάθμια εκπαίδευση μικρού κύκλου (κολέγια υπαλλήλων κοινωνικής εργασίας)
- ☐ Πανεπιστημιακό Πτυχίο ή ισοδύναμο (πρόγραμμα πρώτου κύκλου)
- ☐ Μεταπτυχιακό ή ισοδύναμο (πρόγραμμα δευτέρου κύκλου ή μακροπρόθεσμου κύκλου) ☐
- ☐ Διδακτορικό ή ισοδύναμο (πρόγραμμα τρίτου κύκλου)
- ☐ Άλλο:

Q28 - Ποια είναι η επαγγελματική σας κατάσταση?

- ☐ φοιτητής
- ☐ εργαζόμενος
- ☐ άνεργος
- ☐ Άλλο:

Εάν (16) Q28 = [2]

Q28a - Εργάζεστε για έναν ιδιωτικό ή δημόσιο οργανισμό; (περισσότερες από μια πιθανές απαντήσεις)

- ☐ ☐ δημόσιο
- ☐ ιδιωτικό

Εάν (17) Q28 = [2]

Q28b - Ποιο είναι το μέγεθος του οργανισμού για τον οποίο εργάζεστε?

- ☐ Πολύ μικρό (έως 10 εργαζόμενους)
- ☐ Μικρό (έως 50 υπαλλήλους)
- ☐ Μεσαίο (μεταξύ 50 - 250 υπαλλήλους)
- ☐ Μεγάλο (μεγαλύτερο από 250 υπαλλήλους)

Q29 - Θεωρείτε τον εαυτό σας να έχει μια αναπηρία?

- ☐ Ναι
- ☐ Όχι

Εάν (18) Q29 = [1]

Q29a – Εάν Ναι, τι είδους αναπηρία?