



IO1 – A2

Badanie interesariuszy pod kątem dostępności cyfrowej

Projekt Certyfikowanego Szkolenia w zakresie Dostępności Cyfrowej

(Numer referencyjny projektu: **KA2-VET-16/18**)

Dzień wykonania: **28. 02. 2018**

Partner odpowiedzialny: **INUK Inštitut**

Autor (autorzy): **INUK Institute for Advanced Communication Management, Uniwersytet w Mariborze, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Centrum Zrównoważonego Rozwoju "HORYZONTY", STP Europa, Best Cybernetics**



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Projekt Certyfikowanego Szkolenia w zakresie Dostępności Cyfrowej

Erasmus+ Akcja 2: Współpraca na rzecz innowacji

Data publikacji: 25 lutego 2019

Licencja na publikację: CC-BY-NC



AUTORZY

Nazwisko/Nazwa organizacji

Tina Lešnik Zwane, *INUK Inštitut za napredno upravljanje komunikacij*

Darja Ivanuša Kline, *INUK Inštitut za napredno upravljanje komunikacij*

Boštjan Šumak, *Faculty of Electrical Engineering and Computer Science, University of Maribor*

Andrej Šorgo, *Faculty of Electrical Engineering and Computer Science, University of Maribor*

Andrej Šorgo, *Faculty of Electrical Engineering and Computer Science, University of Maribor*

Katja Kous, *Faculty of Electrical Engineering and Computer Science, University of Maribor*

Saša Kuhar, *Faculty of Electrical Engineering and Computer Science, University of Maribor*

Alen Rajšp, *Faculty of Electrical Engineering and Computer Science, University of Maribor*

Marek Szajczyk, *Siedlce University*

Mariusz Cielemecki, *Siedlce University*

Marzena Wójcik-Augustyniak, *Siedlce University*

Tomasz Wota, *Centrum Zrównoważonego Rozwoju HORYZONTY*

Marta Munoz, *Soluciones Tecno-Profesionales Consulting*

Raul Gonzalo, *Soluciones Tecno-Profesionales Consulting*

Nicole Georgogianni, *Nikoletta Georgogianni Best Cybernetics Single Member Private Company*

Gerolimos Zontos, *Nikoletta Georgogianni Best Cybernetics Single Member Private Company*

Dumitrita Szajczyk, *Centrum Zrównoważonego Rozwoju HORYZONTY*

PARTNERZY PROJEKTU



The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



Spis treści:



| | |
|--|----|
| 1 Wprowadzenie | 1 |
| 2 Metoda | 2 |
| 2.1 Uczestnicy | 2 |
| 2.2 Miary i środki | 6 |
| 2.2.1 Zmienne demograficzne | 6 |
| 2.2.2 Dostępność treści internetowych | 6 |
| 2.3 Procedura | 7 |
| 3 Wyniki | 7 |
| 3.1 Część I: Świadomość i biegłość w zakresie dostępności treści internetowych | 7 |
| 3.2 Część II: Aktualne praktyki | 29 |
| 3.3 Część III: Nauka i szkolenie | 34 |
| 4 Dyskusja | 39 |
| 5 Wnioski | 41 |
| 6 Bibliografia | 41 |





1.

2. 1 Wprowadzenie

Internet stał się nieodłącznym elementem naszego codziennego życia i jest wysoce zintegrowany z naszym środowiskiem pracy i domu. Stworzyło to możliwości dla większości, ale jednocześnie stanowi ogromną przeszkodę dla osób niepełnosprawnych, które nie mają możliwości uzyskania właściwego dostępu do wszystkich części sieci (np. Brophy i Craven, 2007; Parlament Europejski, 2014; Komisja Europejska, 2015). Dostępność cyfrowa stała się zatem koniecznością. W związku z tym opracowano standard WCAG a w ramach prawodawstwa europejskiego uchwalono w 2016 roku Dyrektywę (EU) 2016/2102 (która dotyczy czynienia treści stron internetowych i aplikacji mobilnych organów sektora publicznego bardziej dostępnymi). Oznacza to, że strony internetowe i aplikacje mobilne sektora publicznego będą musiały być dostępne dla wszystkich do roku 2020. Pytanie brzmi, jak to osiągnąć?

Aby wypełnić wytyczne prawodawstwa europejskiego, Dyrektywy (EU) 2016/2102, koniecznością staje się rozwijanie uznawanych na całym świecie certyfikowanych szkoleń z zakresu dostępności treści internetowych dla różnych grup interesariuszy, jako odpowiedź na rosnące potrzeby rynku pracy na ekspertów w zakresie dostępności cyfrowej w Europie. Projekt mający na celu rozwój takich szkoleń przyczyni się do lepszego dostępu do szkoleń i kwalifikacji dla wszystkich, dzięki bezpłatnemu pobieraniu materiałów z portalu internetowego. Ponadto tego rodzaju projekt będzie miał wpływ na integrację społeczną osób niepełnosprawnych poprzez promowanie i zachęcanie do uczenia się o dostępności treści stron internetowych i aplikacji. Dodatkowo wzmocni rozwój zawodowy trenerów i nauczycieli. Projekt poprawi jakość szkoleń (kształcenie wstępne i ciągły rozwój), jakość nauczycieli, trenerów i innych specjalistów w sektorze, a także sprawi, że kursy będą bardziej odpowiednie dla rynku pracy.

Aby opracować takie szkolenia, przeprowadzono internetowe badanie dostępności treści internetowych w celu zbadania obecnego stanu świadomości i wiedzy kluczowych interesariuszy (menedżerów, projektantów stron internetowych, autorów i redaktorów treści internetowych, osób z dziedziny marketingu i PR, programistów IT i decydentów) związanych z dostępnością cyfrową w 4 krajach europejskich - Słowenii, Polsce, Hiszpanii i Grecji.

Celem tego opracowania jest przedstawienie wyników badania w formie internetowej ankiety na temat dostępności cyfrowej, które wraz z wcześniej przeprowadzoną analizą umiejętności związanych z dostępnością cyfrową (zob. IO1 - A1 Analiza danych zastanych: analiza umiejętności związanych z dostępnością cyfrową, szkoleń, posad, dobrych praktyk), służą jako podstawa do opracowania Certyfikowanego Szkolenia w zakresie Dostępności Cyfrowej.





2 Metoda

2.1 Uczestnicy

Próba badawcza interesariuszy osiągnęła liczbę 3049 respondentów, jednak 2616 opuściło badanie już na początku, prawdopodobnie ze względu na jego złożony charakter. Łącznie 435 uczestników wzięło udział w badaniu dostępności treści stron internetowych dla interesariuszy, korzystając z internetowego narzędzia badawczego 1KA Oneclick. Jednak pod koniec badania 191 uczestników wycofało się, co oznacza, że tylko 244 uczestników zdecydowało się wypełnić całą ankietę. Dlatego zmienne demograficzne są znane tylko dla uczestników, którzy wypełnili całą ankietę. Nie dotyczy to ich zawodu i wybranego języka, które wskazano na początku badania. W rezultacie wszystkie wartości procentowe w raporcie dotyczące analizy pytań odnoszą się do liczby uczestników, którzy odpowiedzieli na konkretne pytanie, a nie do całkowitej liczby uczestników (o ile nie podano inaczej).

Spośród wszystkich respondentów ($N=435$), 40% ($N=173$) mówiło po słoweńsku, 31% ($N = 135$) po polsku, 20% ($N = 89$) po grecku, 8% ($N = 35$) po hiszpańsku, i 1% ($N = 3$) po angielsku. 43% uczestników ($N = 190$) pracowało w dziedzinie IT, tworzenia stron internetowych i programowania, 10,3% ($N = 45$) deklarowało pracę w dziedzinie projektowania stron internetowych, 10,8 ($N = 47$) deklarowało pracę w dziedzinie zarządzania 5,3% ($N = 23$) w dziedzinie PR i marketingu oraz 8,5% ($N = 37$) to nauczyciele lub trenerzy kształcenia zawodowego. Pozostałe 21,4% ($N = 93$) pracowało w innych dziedzinach zawodowych lub naukowych, takich jak prawo, badania dostępności, administracja, administracja publiczna, administracja samorządowa, doradztwo i audyt dostępności sieci, finanse, geodezja, przywództwo dla osób niepełnosprawnych, komunikacja medialna, dziennikarstwo, pisanie artykułów technicznych, PCPR, pomoc społeczna, praca biurowa, praca socjalna, samorząd lokalny, uniwersytet, projekty unijne, promocja, samorząd powiatowy, archiwum, zdrowie i rehabilitacja osób niepełnosprawnych, zarządzanie stroną internetową, zarządzanie biznesem, inżynieria elektryczna, historia sztuki.

Tabela 1

Tabela przekrojowa: Zawód i język

| Zakres zawodu lub studiów | słoweński | polski | grecki | angielski | hiszpański | łącznie |
|---|-----------|--------|--------|-----------|------------|---------|
| IT/Tworzenie stron internetowych/ programowanie | 125 | 24 | 31 | 0 | 10 | 190 |
| Projektowanie / projektowanie stron internetowych | 22 | 2 | 14 | 0 | 7 | 45 |
| Zarządzanie | 3 | 25 | 10 | 2 | 7 | 47 |





| | | | | | | |
|------------------------------|-----|-----|----|---|----|-----|
| PR/marketing | 10 | 6 | 5 | 1 | 1 | 23 |
| Nauczanie/szkolenie zawodowe | 0 | 16 | 20 | 0 | 1 | 37 |
| Inne | 13 | 62 | 9 | 0 | 9 | 93 |
| Łącznie | 173 | 135 | 89 | 3 | 35 | 435 |

Tabela 2

Struktura respondentów pod względem płci

| Płeć | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|----------------|-----------------------------|
| Mężczyzna | 148 | 60.6 |
| Kobieta | 79 | 32.4 |
| Wolę nie mówić | 17 | 7.0 |
| Łącznie ważnych | 244 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N = 191, Ogółem N = 435.

Wśród uczestników (N = 244), którzy wypełnili ankietę, 60% (N = 148) stanowili mężczyźni, 32,4% (N = 79) stanowiły kobiety, a 7% (N = 17) nie chciało wskazywać swojej płci (Tabela 2).

Tabela 3

Struktura respondentów według wieku

| Wiek | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|----------------------|----------------|-----------------------------|
| Pomiędzy 18 - 24 lat | 64 | 26.2 |
| Pomiędzy 25 - 34 lat | 52 | 21.3 |
| Pomiędzy 35 - 44 lat | 80 | 32.8 |
| Pomiędzy 45 - 54 lat | 29 | 11.9 |
| 55 lat i więcej | 7 | 2.9 |





| | | |
|-----------------|-----|-------|
| Wolę nie mówić | 12 | 4.9 |
| Łącznie ważnych | 244 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N = 191, Ogółem N = 435.

26,2% uczestników (N = 64) było w wieku od 18 do 24 lat, 21,3% (N = 52) było w wieku od 25 do 34 lat, 32,8% (N = 80) miało od 35 do 44 lat, 11,9% (N = 29) było w wieku 45-54 lat, 2,9% (N = 7) miało więcej niż 55 lat, a 4,9% (N = 12) nie chciało wskazywać swojego wieku (Tabela 3).

Tabela 4
Kraj pochodzenia uczestnika

| Kraj pochodzenia | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|------------------|---------|----------------------|
| Słowenia | 96 | 39.3 |
| Polska | 63 | 25.8 |
| Grecja | 57 | 23.4 |
| Hiszpania | 23 | 9.4 |
| Inne | 5 | 2.0 |
| Łącznie ważnych | 244 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N = 191, Ogółem N = 435.

39,3% (N = 96) respondentów pochodziło ze Słowenii, 25,8% (N = 63) pochodziło z Polski, 23,4% (N = 57) pochodziło z Grecji, 9,4% (N = 23) pochodziło z Hiszpanii i 2,0% (N = 5) pochodziło z innych krajów europejskich (Tabela 4).

Tabela 5
Poziom wykształcenia uczestników (na podstawie Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Wykształcenia (ISCED) (Instytut Statystyki UNESCO, 2011))

| Poziom wykształcenia | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|--|---------|----------------------|
| ISCED poziom 3 – Szkoła średnia II stopnia | 30 | 12.3 |
| ISCED poziom 4 – Kształcenie policealne | 28 | 11.5 |





| | | |
|---|-----|-------|
| ISCED poziom 5 – Studia krótkiego cyklu | 11 | 4.5 |
| ISCED poziom 6 – Wykształcenie licencyjne lub równorzędne | 75 | 30.7 |
| ISCED poziom 7 – Wykształcenie magisterskie lub równorzędne | 83 | 34.0 |
| ISCED poziom 8 – Doktorat lub równoważne | 12 | 4.9 |
| Inne | 5 | 2.0 |
| łącznie ważnych | 244 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N = 191, Ogółem N = 435.

Poziom wykształcenia (Tabela 5) 12.3% (N = 30) uczestników był równoważny z ISCED poziom III, a 11.5% (N = 28) ISCED poziom IV. 4.5% (N = 11) respondentów miało wykształcenie z poziomu V klasyfikacji ISCED a 30.7 % (N = 75) z poziomu VI ISCED. 34% (N = 83) uczestników deklarowało wykształcenie na poziomie ISCED VII, 4.9% (N = 12) ISCED poziom VIII, a 2.0% (N = 5) nie sklasyfikowało się w żadnym z wyżej wymienionych poziomów ISCED (więcej informacji na temat poziomów ISCED można znaleźć w Instytut Statystyki UNESCO, 2011).

Tabela 6
Status zatrudnienia uczestników

| Status zatrudnienia | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|--|---------|----------------------|
| Student | 63 | 25.8 |
| Zatrudniony | 166 | 68.0 |
| Bezrobotny | 8 | 3.3 |
| Inny (wolny strzelec, samozatrudniony, pracownik kontraktowy, student i pracownik) | 7 | 2.9 |
| łącznie ważnych | 244 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N = 191, Ogółem N = 435.

25,8% (N = 63) uczestników stanowili studenci, 68% (N = 166) było osobami zatrudnionymi, 3,3% (N = 8) było bezrobotnych, a 2,9% (N = 7) nie pasowało do żadnej z wymienionych kategorii (Tabela 6). Spośród osób zatrudnionych 50,6% uczestników (N = 84) pracowało w sektorze publicznym, a 53,6% (N = 89) w





sektorze prywatnym (7 uczestników pracowało zarówno dla firm prywatnych, jak i publicznych). 27.1% uczestników (N = 45) było zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach, 19,9% (N = 33) w małych firmach, 24,7% (N = 41) w średnich przedsiębiorstwach i 28,3% (N = 47) w dużych firmach.

10.2% uczestników (N = 25) wskazało, że ma jakiś rodzaj niepełnosprawności, taki jak problemy z widzeniem, problemy ze słuchem, tetraplegię, głuchotę, niepełnosprawność fizyczną, ruchową i psychiczną. 89,8% respondentów (N = 219) zadeklarowało, że nie jest osobą niepełnosprawną.

2.2 Miary i środki

2.2.1 Zmienne demograficzne

W badaniu wykorzystano zmienne demograficzne, język mówiony, zawód, kraj pochodzenia, wiek, płeć, poziom wykształcenia i status zatrudnienia. Wszystkie zmienne demograficzne, oprócz języka mówionego i dziedziny zawodu, zostały ocenione na koniec badania. Poziom edukacji oceniono według kategorii opartych na Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Edukacji (ISCED) (Instytut Statystyczny UNESCO, 2011).

2.2.2 Dostępność treści internetowych

Kwestionariusz ankiety dotyczący dostępności treści internetowych dla interesariuszy został utworzony na potrzeby projektu Certyfikowanego Szkolenia w zakresie Dostępności Cyfrowej i był dostępny w 5 językach: słoweńskim, greckim, hiszpańskim, polskim i angielskim. Kwestionariusz składał się z 49 elementów mierzących 3 domeny: (1) Część I: *Świadomość i biegłość w zakresie dostępności treści internetowych*; (2) Część II: *Obecne praktyki*; (3) Część III: *Preferencje uczenia się i szkolenia interesariuszy związane z dostępnością treści internetowych*. Badanie opiera się na samodzielnie zgłaszanej ocenie dotyczącej świadomości, umiejętności, praktyk i preferencji edukacyjnych związanych z dostępnością treści internetowych i zawiera takie elementy, jak (1) „Jak ważne w Twojej opinii jest zapewnienie dostępności treści internetowych?”; „Proszę ocenić swoją wiedzę z zakresu tworzenia poszczególnych części stron internetowych w sposób zgodny z dostępnością treści internetowych.”; (2) „Czy Twoja strona internetowa / strona internetowa Twojej organizacji spełnia któryś z Poziomów Zgodności zgodnie ze standardem WCAG 2.0 / 2.1? Który?.” i (3) „Jeśli dostępne byłoby szkolenie z zakresu dostępności treści internetowych w pobliżu, czy wzięłbyś/wzięłabyś w nim udział?”. Ponadto liczba pytań, na które odpowiadał respondent, zależała od jego statusu zatrudnienia i rodzaju pracy. Respondenci deklarujący zawód z dziedziny IT, programowania i tworzenia stron internetowych mieli kilka dodatkowych pytań, które nie dotyczyły innych uczestników. Osoby z tych dziedzin ze statusem „zatrudnieni” odpowiadali również na więcej pytań w porównaniu z ich bezrobotnymi odpowiednikami. Wewnętrzna spójność i wiarygodność nie były mierzone w niniejszym badaniu.





2.3 Procedura

Badanie ankietowe zostało zaprogramowane i przeprowadzone przy użyciu narzędzia online „1KA Oneclick Survey” a jego wypełnienie zajmowało około 30 minut. Uczestników zrekrutowano, i dane zbierano za pomocą tego samego środowiska online, które było dystrybuowane za pośrednictwem wiadomości e-mail skierowanych do stowarzyszeń specjalistów (np. specjalistów ds. Marketingu i PR, informatyków, autorów treści internetowych itp.) oraz za pośrednictwem portali społecznościowych, takich jak Facebook i LinkedIn.

3 Wyniki

3.1 Część I: Świadomość i biegłość w zakresie dostępności treści internetowych

W pierwszej części kwestionariusza respondenci byli pytani o ich świadomość i biegłość związaną z dostępnością treści internetowych.

Tabela 7

*Pytanie 1: Jak dobrze znasz pojęcie dostępności treści internetowych?
(1 – nie znam w ogóle, 5 – znam bardzo dobrze)*

| Znajomość | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|--|---------|----------------------|
| Nie znam w ogóle (nigdy nie słyszałem/słyszałam) | 6 | 1.6 |
| Nie znam | 33 | 8.4 |
| Trochę znam | 126 | 32.1 |
| Znam | 166 | 42.3 |
| Znam bardzo dobrze | 61 | 15.6 |
| łącznie ważnych | 392 | 100.0 |

Uwaga. Średnia (SD) = 3,62 (0,9), Pominięte N = 43, Ogółem N = 435.

Większość respondentów zna koncepcję dostępności treści internetowych (Tabela 7).

Tabela 8

*Pytanie 2: Jak ważne jest, Twoim zdaniem, zapewnienie dostępności treści internetowych?
(1 - wcale nie ważne, 5 - bardzo ważne)*

| Ważność | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|---------|---------|----------------------|
|---------|---------|----------------------|





| | | |
|------------------------|------------|--------------|
| Wcale nie ważne | 2 | 0.5 |
| Nieważne | 5 | 1.3 |
| Trochę ważne | 33 | 8.5 |
| Ważne | 162 | 41.9 |
| Bardzo ważne | 185 | 47.8 |
| łącznie ważnych | 387 | 100.0 |

Uwaga. Średnia (SD) = 4,35 (0,73), Pominięte N = 48, Ogółem N = 435.

Prawie 90% uczestników uważa, że zapewnienie dostępności treści internetowych jest ważne (41,9%, N = 162) lub bardzo ważne (47,8%, N = 185). Około 2% uczestników uznało, że nie jest to ważne (Tabela 8).

Tabela 9

Pytanie 3: Czy znasz dyrektywę UE 2016/2102 w sprawie dostępności treści internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego? (1 - Nigdy o niej nie słyszałem, 5 – Znam ją bardzo dobrze)

| Znajomość | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|--------------------------------------|----------------|-----------------------------|
| Nigdy o niej nie słyszałem/słyszałam | 121 | 31.6 |
| Słyszałem/słyszałam o niej | 110 | 28.7 |
| Mam podstawową wiedzę na jej temat | 83 | 21.7 |
| Znam ją | 56 | 14.6 |
| Znam ją bardzo dobrze | 13 | 3.4 |
| łącznie ważnych | 383 | 100.0 |

Uwaga. Średnia (SD) = 2,3 (1,16), Pominięte N = 52, Ogółem N = 435.

Tylko 3,4% (N = 13) uczestników bardzo dobrze znało prawodawstwo europejskie, 14,6% (N = 56) znało ją, a 21,7% (N = 83) miało podstawową wiedzę na ten temat. Z drugiej strony 28,7% (N = 110) słyszało o tej dyrektywie, a 31,6% (N = 121) nigdy o niej nie słyszało (Tabela 9).

Tabela 10

Pytanie 4: Czy znasz jakieś inne krajowe lub międzynarodowe dyrektywy / przepisy prawne dotyczące





dostępności stron internetowych?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|------------------------|---------|----------------------|
| Tak | 37 | 9.7 |
| Nie | 213 | 55.8 |
| Nie wiem/ nie pamiętam | 132 | 34.6 |
| łącznie ważnych | 382 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N = 53, Ogółem N = 435.

9,7% uczestników (N = 37) znało inne krajowe lub międzynarodowe przepisy dotyczące dostępności stron internetowych (Tabela 10), takie jak artykuł 13, GRPR, WAI, AG2AA-Conformance, Konwencja Organizacji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych. Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych, Krajowe Ramy Interoperacyjności (ang. National Interoperability Framework), Rozporządzenie Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności – KRI (Dz.U. 2012 poz. 526), Ley General de Discapacidad (LGD) (ang. General Law on Disability), neutralność sieci, Norma EN 301 549: 2018, Norma UNE139803: 2012, Cookies, Projekt ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych, Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, i), UNE-EN 2018-2048, WCAG 2.0, projekt ustawy o dostępności cyfrowej, Wielka Brytania, Włochy, Irlandia, USA, Zakon o dostopnosti javnih spletišč in aplikacij (ang. Ustawa o dostępności aplikacji internetowych i mobilnych), Ratyfikacja Konwencji ONZ, L.4074 / 2012, LAP / F.40.4 / 1/989, 2012.

Tabela 11

Pytanie 5: Czy znasz standard dostępności treści internetowych WCAG 2.0/2.1?

(1 – nigdy o nim nie słyszałem, 5 – znam go bardzo dobrze)

| Odpowiedź | WCAG 2.0 | WCAG 2.0 | WCAG 2.1 | WCAG 2.1 |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | Rozkład | Procent | Rozkład | Procent |
| Nigdy o nim nie słyszałem/słyszałam | 179 | 48.1 | 197 | 53.0 |
| Słyszałem/słyszałam o nim | 80 | 21.5 | 87 | 23.4 |
| Mam podstawową wiedzę na jego temat | 46 | 12.4 | 50 | 13.4 |
| Znam go | 53 | 14.2 | 29 | 7.8 |





| | | | | |
|-----------------------|-----|-------|-----|-------|
| Znam go bardzo dobrze | 14 | 3.8 | 9 | 2.4 |
| łącznie ważnych | 372 | 100.0 | 372 | 100.0 |

Uwaga. Średnia WCAG 2.0 (SD) = 2,04 (1,23), Średnia WCAG 2,1 (SD) = 1,83 (1,08), Pominięte N = 63, Ogółem N = 435.

Prawie połowa uczestników (48.1%, N = 179) nigdy nie słyszała o standardzie WCAG 2.0, a 53.0% (N = 197) nigdy nie słyszała o WCAG 2.1. Pozostali badani słyszeli o wytycznych lub mają przynajmniej mały zakres wiedzy na ich temat (Tabela 11).

Tabela 12

Pytanie 6: Jaki jest poziom Twojej biegłości w zakresie dostępności treści internetowych? (1 -Bardzo niski, 5 -Bardzo wysoki)

| Biegłość | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Bardzo niski | 22 | 6.0 |
| Niski | 65 | 17.7 |
| Średni | 172 | 46.9 |
| Wysoki | 89 | 24.3 |
| Bardzo wysoki | 19 | 5.2 |
| łącznie ważnych | 367 | 100.0 |

Uwaga. Średnia (SD) = 3,05 (0,93), Pominięte N = 68, Ogółem N = 435.

Więcej niż połowa uczestników ankiety wskazało osiągnięcie pewnego poziomu biegłości w zakresie dostępności treści internetowych; 46,9% (N = 172) określiło swoją biegłość jako średnią, 24,3% (N = 89) wskazało na wysoki poziom swojej biegłości, a 5,2% (N = 19) zidentyfikowało poziom biegłości jako wysoki. Tylko 17,7% (N = 65) określiło go jako niski, a 6,0% (N = 22) jako bardzo niski (Tabela 12).

Tabela 13

Pytanie 7: Proszę wskazać, do kogo jest skierowana dostępność treści internetowych:

| Odpowiedź | Fałsz | Prawda | Nie jestem pewny/pewna |
|-----------|-------|--------|------------------------|
|-----------|-------|--------|------------------------|



| | N (%) | N (%) | N (%) |
|--|-------------|-------------|------------|
| Osób niesłyszących i osób z innymi zaburzeniami słuchu | 23 (6.9%) | 267 (80.4%) | 42 (12.7%) |
| Osób niewidomych i osób z innymi wadami wzroku | 13 (4.0%) | 287 (86.4%) | 32 (9.6%) |
| Osób niepełnosprawnych fizycznie | 37 (11.1%) | 247 (74.4%) | 48 (14.5%) |
| Osób z innymi niepełnosprawnościami (kognitywnymi, neurologicznymi, mowy, itp.) | 41 (12.3%) | 235 (70.8%) | 56 (16.9%) |
| Osób z "czasową niepełnosprawnością" (ze złamaną ręką lub zgubionymi okularami) | 120 (36.1%) | 166 (50.0%) | 46 (13.9%) |
| Osób przebywających w jasnym świetle słonecznym lub w środowisku, w którym nie mogą słuchać dźwięków itp. | 128 (38.6%) | 144 (43.4%) | 60 (18.1%) |
| Osób używających telefonów komórkowych, inteligentnych zegarków, inteligentnych telewizorów i innych urządzeń z małymi ekranami, różnymi trybami wprowadzania itp. | 130 (39.2%) | 163 (49.1%) | 39 (11.7%) |
| Osób starszych ze zdolnościami zmieniającymi się wskutek starzenia | 40 (12.0%) | 257 (77.4%) | 35 (10.5%) |
| Osób korzystających z powolnego połączenia z Internetem lub mających ograniczony/drogi transfer danych | 158 (47.6%) | 118 (35.5%) | 56 (16.9%) |
| Osób bez dostępu do Internetu (Element niepoprawny) | 200 (60.2%) | 81 (24.4%) | 51 (15.4%) |
| Wszyscy | 116 (34.9%) | 140 (42.2%) | 76 (22.9%) |

Uwaga. Ważnych ogółem N = 332, Pominięte N = 103, Ogółem N = 435.

Respondenci wykazali się podstawową wiedzą na temat tego, dla kogo przeznaczona jest dostępność cyfrowa (Tabela 13).

Tabela 14





Pytanie 8: Jak sądzisz, kto jest odpowiedzialny za zapewnienie dostępności treści internetowych na stronach internetowych i w mobilnych aplikacjach organizacji? (1 – Nie jest odpowiedzialny w ogóle, 5 Jest bardzo odpowiedzialny)

| Odpowiedź | Średnia (SD) | Łącznie | Nie wiem |
|---|---------------------|----------------|-----------------|
| Pracodawcy | 4.08 (0.99) | 302 | 13 |
| Projektanci stron internetowych | 4.07 (1.02) | 305 | 10 |
| Edytorzy stron internetowych | 3.81 (1.00) | 302 | 13 |
| Pisarze stron internetowych | 3.64 (1.19) | 301 | 14 |
| Autorzy stron internetowych | 4.15 (0.92) | 304 | 11 |
| Programiści i specjaliści IT | 4.01 (0.98) | 305 | 10 |
| Specjaliści od marketingu i PR | 3.33 (1.05) | 299 | 16 |
| Menedżerowie | 3.64 (1.18) | 295 | 20 |
| Menedżerowie mediów społecznościowych | 3.56 (1.08) | 299 | 16 |
| Ludzie niepełnosprawni | 2.11 (1.07) | 285 | 30 |
| Twórcy polityki | 3.61 (1.34) | 286 | 29 |
| Nauczyciele / instruktorzy ds. kształcenia i szkolenia zawodowego | 3.21 (1.25) | 286 | 29 |

Uwaga. Pominięte N = 120, Ogółem N = 435.

Respondenci potwierdzili, że wyżej wymienieni specjaliści (Tabela 14) odpowiadają za zapewnienie dostępności stron internetowych organizacji i aplikacji mobilnych. Osoby niepełnosprawne zostały wskazane jako najmniej odpowiedzialne za tę kwestię (M = 2,19, SD = 1,19). Częstotliwości dla konkretnych odpowiedzi są przedstawione w tabeli 15.

Tabela 15

Pytanie 8: Jak sądzisz, kto jest odpowiedzialny za zapewnienie dostępności treści internetowych na stronach internetowych i w mobilnych aplikacjach organizacji?





| Odpowiedź | W ogóle nie ponosi odpowiedzialności | Nie ponosi odpowiedzialności | W pewnym stopniu odpowiedzialny | Odpowiedzialny | Bardzo odpowiedzialny | Nie wiem |
|---------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------|-----------------------|-----------|
| | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | |
| Pracodawcy | 8 (2.5%) | 14 (4.4%) | 49 (15.6%) | 107 (34.0%) | 124 (39.4%) | 13 (4.1%) |
| Projektanci stron internetowych | 7 (2.2%) | 19 (6.0%) | 48 (15.2%) | 102 (32.4%) | 129 (41.0%) | 10 (3.2%) |
| Edytorzy stron internetowych | 8 (2.5%) | 21 (6.7%) | 73 (23.2%) | 117 (37.1%) | 83 (26.3%) | 13 (4.1%) |
| Pisarze stron internetowych | 19 (6.0%) | 35 (11.1%) | 66 (21.0%) | 95 (30.2%) | 86 (27.3%) | 14 (4.4%) |
| Autorzy stron internetowych | 4 (1.3%) | 11 (3.5%) | 50 (15.9%) | 108 (34.3%) | 131 (41.6%) | 11 (3.5%) |
| Programiści i specjaliści IT | 5 (1.6%) | 16 (5.1%) | 66 (21.0%) | 103 (32.7%) | 115 (36.5%) | 10 (3.2%) |
| Specjaliści od marketingu i PR | 16 (5.1%) | 42 (13.3%) | 109 (36.6%) | 92 (29.2%) | 40 (12.7%) | 16 (5.1%) |
| Menedżerowie | 20 (6.3%) | 28 (8.9%) | 72 (22.9%) | 94 (29.8%) | 81 (25.7%) | 20 (6.3%) |
| Menedżerowie mediów społecznościowych | 16 (5.1%) | 26 (8.3%) | 96 (30.5%) | 97 (30.8%) | 64 (20.3%) | 16 (5.1%) |
| Ludzie niepełnosprawni | 103 (32.7%) | 88 (27.9%) | 59 (18.7%) | 30 (9.5%) | 5 (1.6%) | 30 (9.5%) |
| Twórcy polityki | 32 (10.2%) | 26 (8.3%) | 61 (19.4%) | 69 (21.9%) | 98 (31.1%) | 29 (9.2%) |





| | | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| Nauczyciele / instruktorzy ds. kształcenia i szkolenia zawodowego | 39 (12.4%) | 37 (11.7%) | 80 (25.4%) | 86 (27.3%) | 44 (14.0%) | 29 (9.2%) |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|

Uwaga. Ogółem N = 315.

Tabela 16

Pytanie 9: Twoim zdaniem, w jakim stopniu dostępność treści internetowych odnosi się do (1 - Wogóle, 5 - W bardzo dużym stopniu)

| Odpowiedź | Średnia (SD) | łącznie ważnych |
|---|--------------|-----------------|
| Technologii internetowych (np. HTML, CSS, JavaScript) | 4.14 (0.98) | 269 |
| Technologii wspomagających (np. czytników ekranu, analizatorów kontrastu koloru): | 4.16 (0.93) | 275 |
| Projektowania (wizualnego) stron internetowych | 4.17 (0.91) | 282 |
| Testowania dostępności treści internetowych | 4.09 (0.99) | 279 |
| Testowania użyteczności | 3.92 (0.99) | 278 |
| Doświadczenia użytkownika: | 3.82 (0.96) | 274 |
| Tekstu i treści strony internetowej | 3.77 (1.08) | 281 |
| Obrazów i multimediiów | 4.09 (0.93) | 279 |
| Struktury strony internetowej | 4.10 (0.92) | 281 |
| Nawigacji strony internetowej | 4.21 (0.90) | 278 |
| Kodu strony internetowej | 3.68 (1.30) | 259 |

Uwaga. Pominięte N = 141, Ogółem N = 435, Liczba uczestników, którzy wyrazili swoją opinię. Uczestnicy, którzy odpowiedzieli „Nie wiem”, nie są wliczeni w sumę.

Respondenci zgodzili się, że dostępność stron internetowych odnosi się do wyżej wymienionych elementów (patrz Tabela 16), przy czym “Nawigacja na stronie internetowej” (M = 4,21, SD = 0,90) odnosi się do niej najbardziej, a “Kod strony internetowej” (M = 3,68, SD = 1,30) najmniej. Rozkłady dla





konkretnych odpowiedzi są przedstawione w tabeli 17.

Tabela 17

Pytanie 9: w jakim stopniu dostępność treści internetowych odnosi się do:

| Odpowiedź | W ogóle N (%) | W niewielkim stopniu N (%) | W umiarkowanym stopniu N (%) | W dużym stopniu N (%) | W bardzo dużym stopniu N (%) | Nie wiem N (%) |
|--|------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| Technologii internetowych (np. HTML, CSS, JavaScript) | 8 (2.7%) | 9 (3.1%) | 37 (12.6%) | 98 (33.3%) | 117 (39.8%) | 25 (8.5%) |
| Technologii wspomagających (np. czytników ekranu, analizatorów kontrastu koloru) | 2 (0.7%) | 13 (4.4%) | 48 (16.3%) | 88 (29.9%) | 124 (42.2%) | 19 (6.5%) |
| Projektowania (wizualnego) stron internetowych | 4 (1.4%) | 9 (3.1%) | 45 (15.3%) | 102 (34.7%) | 122 (41.5%) | 12 (4.1%) |
| Testowania dostępności treści internetowych | 6 (2.0%) | 14 (4.8%) | 46 (15.6%) | 96 (32.7%) | 117 (39.8%) | 15 (5.1%) |
| Testowania użyteczności | 7 (2.4%) | 12 (4.1%) | 68 (23.1%) | 99 (33.7%) | 92 (31.3%) | 16 (5.4%) |
| Doświadczenia użytkownika: | | | | | | |
| Tekstu i treści strony internetowej | 13 (4.4%) | 21 (7.1%) | 62 (21.1%) | 107 (36.4%) | 78 (26.5%) | 13 (4.4%) |
| Obrazów i multimediiów | 4 (1.4%) | 14 (4.8%) | 43 (14.6%) | 109 (37.1%) | 109 (37.1%) | 15 (5.1%) |
| Struktury strony internetowej | 4 (1.4%) | 14 (4.8%) | 39 (13.3%) | 118 (40.1%) | 106 (36.1%) | 13 (4.4%) |
| Nawigacji strony internetowej | 5 (1.7%) | 6 (2.0%) | 42 (14.3%) | 98 (33.3%) | 127 (43.2%) | 16 (5.4%) |





Kodu strony internetowej 23 (7.8%) 27 (9.2%) 53 (18.0%) 62 (21.1%) 94 (32.0%) 35 (11.9%)

Uwaga. Ogółem N = 294.

Tabela 18

Pytanie 10: Proszę ocenić swoją wiedzę z zakresu tworzenia poszczególnych części stron internetowych w sposób zgodny z dostępnością treści internetowych (1 -Nigdy o tym nie słyszałem/am, 5 - Zaawansowana)

| Odpowiedź | Średnia (SD) |
|---|---------------------|
| Technologie internetowe (np. HTML, CSS, JavaScript) | 3.43 (1.11) |
| Projektowanie (wizualne) stron internetowych | 3.27 (1.08) |
| Testowanie dostępności treści internetowych | 3.10 (1.07) |
| Testowanie użyteczność | 3.18 (1.05) |
| Doświadczenie użytkownika | 3.42 (1.01) |
| Tekst i treść strony internetowej | 3.40 (1.04) |
| Obrazy i multimedia | 3.49 (1.04) |
| Struktura strony internetowej | 3.49 (1.07) |
| Nawigacja strony internetowej | 3.53 (1.06) |
| Kod strony internetowej | 3.31 (1.16) |

Uwaga. Ważnych ogółem N = 280, Pominięte N = 155, Ogółem N = 435.

Respondenci wskazali na posiadanie podstawowej wiedzy na temat wszystkich sugerowanych obszarów związanych z dostępnością cyfrową (Tabela 18). Rozkłady dla konkretnych odpowiedzi są przedstawione w tabeli 19.

Tabela 19

Pytanie 10: Proszę ocenić swoją wiedzę z zakresu tworzenia poszczególnych części stron internetowych w sposób zgodny z dostępnością treści internetowych

| | Nigdy o tym nie słyszałem/am | Żadna | Podstawowa | Średnia | Zaawansowana |
|--|-------------------------------------|--------------|-------------------|----------------|---------------------|
|--|-------------------------------------|--------------|-------------------|----------------|---------------------|





| Odpowiedź | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) |
|---|-----------|------------|-------------|------------|------------|
| Technologie internetowe (np. HTML, CSS, JavaScript) | 8 (2.9%) | 57 (20.4%) | 82 (28.8%) | 76 (27.1%) | 58 (20.7%) |
| Projektowanie (wizualne) stron internetowych | 9 (3.2%) | 63 (22.5%) | 97 (34.6%) | 65 (23.2%) | 46 (16.4%) |
| Testowanie dostępności treści internetowych | 10 (3.6%) | 84 (30.0%) | 87 (31.1%) | 65 (23.2%) | 34 (12.1%) |
| Testowanie użyteczności | 12 (4.3%) | 64 (22.9%) | 101 (36.1%) | 69 (24.6%) | 34 (12.1%) |
| Doświadczenie użytkownika | 7 (2.5%) | 42 (15.0%) | 103 (36.8%) | 83 (29.6%) | 45 (16.1%) |
| Tekst i treść strony internetowej | 8 (2.9%) | 47 (16.8%) | 94 (33.6%) | 86 (30.7%) | 45 (16.1%) |
| Obrazy i multimedia | 6 (2.1%) | 46 (16.4%) | 86 (30.7%) | 89 (31.8%) | 53 (18.9%) |
| Struktura strony internetowej | 6 (2.1%) | 49 (17.5%) | 83 (29.6%) | 85 (30.4%) | 57 (20.4%) |
| Nawigacja strony internetowej | 7 (2.5%) | 42 (15.0%) | 85 (30.4%) | 87 (31.1%) | 59 (21.1%) |
| Kod strony internetowej | 11 (3.9%) | 72 (25.7%) | 67 (23.9%) | 78 (27.9%) | 52 (18.6%) |

Uwaga. Ogółem N = 280.

Tabela 20

Statystyki opisowe - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych? (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Dostępna treść internetowa | N | Średnia | SD |
|--|-----|---------|-------|
| Zdania i akapity powinny być proste, jasne i krótkie. | 247 | 4.09 | .874 |
| Na każdej stronie internetowej należy podać glosariusz (słowniczek) wyjaśniający trudne terminy. | 250 | 3.61 | 1.063 |
| Każdy tekst powinien zawierać dodatkowe obrazy i filmy dla lepszej przejrzystości treści. | 248 | 3.58 | 1.070 |





Tytuły stron powinny być długie, aby poprawnie opisać zawartość strony. (Stwierdzenie niepoprawne) 244 2.76 1.126

Tabela 21

Statystyki opisowe - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych?- Dostępna treść internetowa / Technologia informacyjna (IT), dostępne programowanie / rozwój sieci? (1 - Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 - Stanowczo się zgadzam)

| Dostępna treść internetowa / Technologia informacyjna (IT), dostępne programowanie / rozwój sieci | N | Średnia | SD |
|--|-----|---------|-------|
| Dodatkowe opisy krótkich linków, takich jak: „kliknij tutaj”, „czytaj więcej” lub „link”, nie są potrzebne, ponieważ są wystarczająco jasne. | 232 | 2.90 | 1.267 |

Uwaga. Uczestnicy, którzy odpowiedzieli „Nie wiem”, nie są wliczeni do sumy.

Rozkład poszczególnych odpowiedzi przedstawiono w tabeli 22.

Tabela 22

Rozkład - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Dostępne treści internetowe | Zdecydowanie się nie zgadzam N (%) | Nie zgadzam się N (%) | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam N (%) | Zgadzam się N (%) | Stanowczo się zgadzam N (%) | Nie wiem N (%) | łącznie N (%) |
|--|---------------------------------------|--------------------------|---|----------------------|--------------------------------|-------------------|------------------|
| Zdania i akapity powinny być proste, jasne i krótkie. | 3 (1.2%) | 12 (4.6%) | 30 (11.6%) | 117 (45.2%) | 85 (32.8%) | 12 (4.6%) | 259 |
| Na każdej stronie internetowej należy podać glosariusz (słowniczek) wyjaśniający trudne terminy. | 7 (2.7%) | 37 (14.3%) | 55 (21.2%) | 98 (37.8%) | 53 (20.5%) | 9 (3.5%) | 259 |
| Każdy tekst powinien zawierać dodatkowe obrazy i filmy dla lepszej przejrzystości treści. | 7 (2.7%) | 37 (14.3%) | 63 (24.3%) | 88 (34.0%) | 53 (20.5%) | 11 (4.2%) | 259 |



| | | | | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-----|
| Tytuły stron powinny być długie, aby poprawnie opisać zawartość strony. (Stwierdzenie niepoprawne) | 26 (10.0%) | 94 (36.3%) | 54 (20.8%) | 52 (20.1%) | 18 (6.9%) | 15 (5.8%) | 259 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|-----|

Tabela 23

Rozkład - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych - Dostępne treści internetowe / Technologia informacyjna (IT) (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Dostępne treści internetowe / Technologia informacyjna (IT) | Zdecydowanie się nie zgadzam N (%) | Nie zgadzam się N (%) | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam N (%) | Zgadzam się N (%) | Stanowczo się zgadzam N (%) | Nie wiem N (%) | łącznie N (%) |
|--|---------------------------------------|--------------------------|---|----------------------|--------------------------------|-------------------|---------------|
| Dodatkowe opisy krótkich linków, takich jak: „kliknij tutaj”, „czytaj więcej” lub „link”, nie są potrzebne, ponieważ są wystarczająco jasne. | 36 (13.9%) | 63 (24.3%) | 48 (18.5%) | 58 (22.4%) | 27 (10.4%) | 27 (10.4%) | 259 |

Tabela 24

Statystyki opisowe - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych - Dostępne treści internetowe /projektowanie (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Dostępne treści internetowe /projektowanie | N | Średnia | SD |
|--|-----|---------|-------|
| Kolor nie jest używany jako jedyny sposób przekazywania informacji lub identyfikacji treści. | 249 | 3.65 | 1.024 |
| Domyślne kolory pierwszego planu i tła oraz kontrast strony internetowej powinny być zgodne wyłącznie z nowoczesnymi trendami w designie. (Stwierdzenie niepoprawne) | 248 | 3.04 | 1.181 |



| | | | |
|--|-----|------|-------|
| Zdjęcia i filmy są wystarczająco informacyjne i nie wymagają dodatkowego opisu. (Stwierdzenie niepoprawne) | 243 | 3.14 | 1.205 |
| Wszystkie obrazy i filmy powinny zawierać transkrypcję tekstu i / lub podpisy dla treści audio. | 243 | 3.87 | .922 |
| Nie ma znaczenia, czy w transkrypcjach i podpisach występują dźwięki, takie jak "skrzypnięcie drzwi". (Stwierdzenie niepoprawne) | 221 | 3.08 | 1.103 |
| Obrazy tekstu powinny być skalowalne, zastępowane faktycznym tekstem lub w miarę możliwości unikane. | 237 | 3.74 | .924 |
| Rozmiar tekstu można zmienić do 200% bez utraty informacji, używając standardowej przeglądarki. | 244 | 4.02 | .796 |

Tabela 25

Statystyki opisowe - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych - Dostępne projektowanie stron internetowych (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Dostępne projektowanie stron internetowych | N | Średnia | SD |
|--|-----|---------|-------|
| Wszystkie elementy powinny mieć tę samą pozycję na podstronach.* | 234 | 3.79 | .991 |
| Atrakcyjny design jest ważniejszy niż przystępny design. (Stwierdzenie niepoprawne). | 240 | 2.58 | 1.129 |

Uwaga. Uczestnicy, którzy odpowiedzieli „Nie wiem”, nie są wliczeni do sumy.

Rozkłady dla konkretnych odpowiedzi są przedstawione w tabeli 26.

Tabela 26

Rozkłady - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych - Dostępne treści internetowe /projektowanie (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Dostępne treści internetowe /projektowanie | Zdecydowanie się nie zgadzam N (%) | Nie zgadzam się N (%) | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam N (%) | Zgadzam się N (%) | Stanowczo się zgadzam N (%) | Nie wiem N (%) | łącznie N |
|--|---------------------------------------|--------------------------|---|----------------------|--------------------------------|-------------------|--------------|
| Kolor nie jest używany jako jedyny sposób | 4 | 35 | 59 | 96 | 55 | 10 | 259 |



| | | | | | | | | |
|--|----|--------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----|
| przekazywania informacji lub identyfikacji treści. | | (1.5%) | (13.5%) | (22.8%) | (37.1%) | (21.2%) | (3.9%) | |
| Domyślne kolory pierwszego planu i tła oraz kontrast strony internetowej powinny być zgodne wyłącznie z nowoczesnymi trendami w designie. (Stwierdzenie niepoprawne) | 23 | (8.9%) | 66 (25.5%) | 71 (27.4%) | 55 (21.2%) | 33 (12.7%) | 11 (4.2%) | 259 |
| Zdjęcia i filmy są wystarczająco informacyjne i nie wymagają dodatkowego opisu. (Stwierdzenie niepoprawne) | 25 | (9.7%) | 55 (21.2%) | 55 (21.2%) | 77 (29.7%) | 31 (12.0%) | 16 (6.2%) | 259 |
| Wszystkie obrazy i filmy powinny zawierać transkrypcję tekstu i / lub podpisy dla treści audio. | 2 | (.8%) | 16 (6.2%) | 61 (23.6%) | 97 (37.5%) | 67 (25.9%) | 16 (6.2%) | 259 |
| Nie ma znaczenia, czy w transkrypcjach i podpisach występują dźwięki, takie jak "skrzyknięcie drzwi". (Stwierdzenie niepoprawne) | 15 | (5.8%) | 59 (22.8%) | 63 (24.3%) | 62 (23.9%) | 22 (8.5%) | 38 (14.7%) | 259 |
| Obrazy tekstu powinny być skalowalne, zastępowane faktycznym tekstem lub w miarę możliwości unikane. | 1 | (.4%) | 25 (9.7%) | 58 (22.4%) | 103 (39.8%) | 50 (19.3%) | 22 (8.5%) | 259 |
| Rozmiar tekstu można zmienić do 200% bez utraty informacji, używając standardowej przeglądarki. | 1 | (.4%) | 5 (1.9%) | 53 (20.5%) | 113 (43.6%) | 72 (27.8%) | 15 (5.8%) | 259 |

Tabela 27

Rozkłady - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych - Dostępne projektowanie stron internetowych (1 –





Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Dostępne projektowanie stron internetowych | Zdecydowanie się nie zgadzam N (%) | Nie zgadzam się N (%) | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam N (%) | Zgadzam się N (%) | Stanowczo się zgadzam N (%) | Nie wiem N (%) | łącznie N |
|---|---------------------------------------|--------------------------|---|----------------------|--------------------------------|-------------------|--------------|
| Wszystkie elementy powinny mieć tę samą pozycję na podstronach.* | 5 (1.9%) | 17 (6.6%) | 63 (24.3%) | 86 (33.2%) | 63 (24.3%) | 25 (9.7%) | 259 |
| Atrakcyjny design jest ważniejszy niż przystępny design. (Stwierdzenie niepoprawne) | 43 (16.6%) | 80 (30.9%) | 69 (26.6%) | 32 (12.4%) | 16 (6.29%) | 19 (7.3%) | 259 |

Tabela 28

Statystyki opisowe - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych - Technologia informacyjna (IT), programowanie/tworzenie dostępnych treści internetowych (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Technologia informacyjna (IT), programowanie/tworzenie dostępnych treści internetowych | N | Średnia | SD |
|--|-----|---------|-------|
| Użytkownicy mogą poruszać się po treści za pomocą różnych narzędzi dostępu w sposób, który ma sens. | 246 | 4.19 | .760 |
| Użytkownicy powinni mieć możliwość łatwej nawigacji, znajdowania treści i ustalania, gdzie one się znajdują. Mechanizmy nawigacyjne, które powtarzają się na wielu stronach, powinny pojawić się na tej samej pozycji. | 247 | 4.09 | .843 |
| Istnieje więcej niż jeden sposób na znalezienie odpowiednich stron w zestawie stron internetowych | 228 | 3.70 | .854 |
| Użytkownicy są informowani o ich bieżącej lokalizacji w zestawie stron internetowych, witrynie internetowej lub aplikacji internetowej. | 231 | 3.80 | .925 |
| Cała funkcjonalność dostępna dla myszy powinna być dostępna również za pomocą klawiatury, a obecna lokalizacja wskaźnika ostrości klawiatury powinna być widoczna. | 127 | 3.98 | .886 |
| Znajomość technologii internetowych jest ważna dla zapewnienia dostępności treści internetowych. | 124 | 3.85 | 1.049 |





| | | | |
|--|-----|------|-------|
| Ważne jest, aby używać poprawnego kodu HTML, aby programy klienckie, w tym technologie asystujące, dokładnie interpretowały i analizowały treść. | 123 | 3.98 | .910 |
| Dużą część dostępności można wbudować w podstawowy kod stron internetowych i aplikacji. | 122 | 3.60 | 1.018 |
| Ważne jest przestrzeganie wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych na wszystkich etapach rozwoju. | 243 | 4.09 | .826 |
| Adresy URL muszą być zrozumiałe. | 123 | 3.82 | .924 |
| Należy unikać mrugających banerów. | 224 | 3.92 | .992 |
| Strona internetowa powinna reagować (automatycznie dostosowywać się do różnych urządzeń, takich jak tablety i urządzenia mobilne). | 243 | 4.41 | .701 |
| Linki do załączników powinny zawierać informacje o typie i rozmiarze. | 231 | 3.96 | .906 |

Uwaga. Uczestnicy, którzy odpowiedzieli „Nie wiem”, nie są wliczeni do sumy.

Rozkłady dla konkretnych odpowiedzi są przedstawione w tabeli 29.

Tabela 29

Rozkłady - Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| | Zdecydowa nie się nie zgadzam N (%) | Nie zgadzam się N (%) | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam N (%) | Zgadzam się N (%) | Stanowcz o się zgadzam N (%) | Nie wiem N (%) | Łącznie N |
|---|--|--------------------------------|---|-------------------------|---------------------------------------|----------------------|--------------|
| Technologia informacyjna (IT), programowanie/tworzenie dostępnych treści internetowych | | | | | | | |
| Użytkownicy mogą poruszać się po treści za pomocą różnych narzędzi dostępu w sposób, który ma sens. | 1 (.4%) | 5 (1.9%) | 31 (12.0%) | 119 (45.9%) | 90 (34.7%) | 13 (5.0%) | 259 |



| | | | | | | | |
|--|-------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----|
| Użytkownicy powinni mieć możliwość łatwej nawigacji, znajdowania treści i ustalania, gdzie one się znajdują. Mechanizmy nawigacyjne, które powtarzają się na wielu stronach, powinny pojawić się na tej samej pozycji. | 2 (.8%) | 8 (3.1%) | 41 (15.8%) | 110 (42.5%) | 86 (33.2%) | 12 (4.6%) | 259 |
| Istnieje więcej niż jeden sposób na znalezienie odpowiednich stron w zestawie stron internetowych. | 1 (.4%) | 16 (6.2%) | 73 (28.2%) | 98 (37.8%) | 40 (15.4%) | 31 (12.0%) | 259 |
| Użytkownicy są informowani o ich bieżącej lokalizacji w zestawie stron internetowych, witrynie internetowej lub aplikacji internetowej. | 4 (1.5%) | 14 (5.4%) | 60 (23.2%) | 99 (38.2%) | 54 (20.8%) | 28 (10.8%) | 259 |
| Cała funkcjonalność dostępna dla myszy powinna być dostępna również za pomocą klawiatury, a obecna lokalizacja wskaźnika ostrości klawiatury powinna być widoczna. | 1 (.8%) | 5 (3.9%) | 30 (23.4%) | 51 (39.8%) | 40 (31.3%) | 1 (.8%) | 128 |
| Znajomość technologii internetowych jest ważna dla zapewnienia dostępności treści internetowych. | 2 (1.6%) | 13 (10.2%) | 27 (21.1%) | 41 (32.0%) | 41 (32.0%) | 4 (3.1%) | 128 |
| Ważne jest, aby używać poprawnego kodu HTML, aby programy klienckie, w tym technologie asystujące, dokładnie interpretowały i analizowały treść. | 1 (.8%) | 6 (4.7%) | 28 (21.9%) | 48 (37.5%) | 40 (31.3%) | 5 (3.9%) | 128 |
| Dużą część dostępności można wbudować w podstawowy kod stron internetowych i aplikacji. | 3 (2.3%) | 15 (11.7%) | 34 (26.6%) | 46 (35.9%) | 24 (18.8%) | 6 (4.7%) | 128 |
| Ważne jest przestrzeganie wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych na wszystkich etapach | 1 (.4%) | 5 (1.9%) | 52 (20.1%) | 99 (38.2%) | 86 (33.2%) | 16 (6.2%) | 259 |



rozwoju.



| | | | | | | | |
|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|-----|
| | 1 | 8 | 35 | 47 | 32 | 5 | 128 |
| Adresy URL muszą być zrozumiałe. | (.8%) | (6.3%) | (27.3%) | (36.7%) | (25.0%) | (3.9%) | |
| Należy unikać mrugających banerów. | 4 | 12 | 60 | 71 | 77 | 35 | 259 |
| | (1.5%) | (4.6%) | (23.2%) | (27.4%) | (29.7%) | (13.5%) | |
| Strona internetowa powinna reagować (automatycznie dostosowywać się do różnych urządzeń, takich jak tablety i urządzenia mobilne). | - | - | 30 | 83 | 130 | 16 | 259 |
| | | | (11.6%) | (32.0%) | (50.3%) | (6.2%) | |
| Linki do załączników powinny zawierać informacje o typie i rozmiarze. | 4 | 7 | 54 | 95 | 71 | 28 | 259 |
| | (1.5%) | (2.7%) | (20.8%) | (36.7%) | (27.4%) | (10.8%) | |

Tabela 30

Statystyki opisowe - pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z następującymi stwierdzeniami związanymi z udostępnianiem stron internetowych - Testowanie dostępności sieci? (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Testowanie dostępności treści internetowych | N | Średnia | SD |
|--|-----|---------|-------|
| Narzędzia oceny dostępności treści internetowych i programy komputerowe są wystarczająco niezawodne i nie wymagają dodatkowego testowania przez ludzi. (Stwierdzenie niepoprawne) | 233 | 2.72 | 1.205 |
| Testerzy powinni jedynie sprawdzić parametry techniczne projektu. Inne aspekty projektu nie powinny być testowane w celu określenia dostępności treści internetowych. (Stwierdzenie niepoprawne) | 243 | 2.59 | 1.148 |

Tabela 31

Statystyki opisowe - pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z następującymi stwierdzeniami związanymi z udostępnianiem stron internetowych - Zastosowanie (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Zastosowanie | N | Średnia | SD |
|--------------|---|---------|----|
| | | | |





| | | | |
|--|-----|------|-------|
| Podczas tworzenia strony internetowej należy wziąć pod uwagę tylko kilka najczęstszych problemów związanych z dostępnym wzornictwem. (Stwierdzenie niepoprawne) | 243 | 2.65 | 1.152 |
| Wszystkie części strony powinny być dostępne dla osób, które używają różnych rodzajów technologii pomocniczych, takich jak czytniki tekstu, oprogramowanie do powiększania ekranu itp., aby tekst był czytelny | 245 | 4.08 | .785 |
| Ważne jest posiadanie wewnętrznej polityki dotyczącej dostępności treści internetowych w każdej firmie i zachęcanie wszystkich pracowników do jej przestrzegania | 247 | 3.81 | .879 |

Uwaga. Uczestnicy, którzy odpowiedzieli „Nie wiem”, nie są wliczeni do sumy.

Rozkłady dla konkretnych odpowiedzi są przedstawione w tabeli 32.

Tabela 32

Rozkład – Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych - Testowanie dostępności treści internetowych (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Testowanie dostępności treści internetowych | Zdecydowanie się nie zgadzam | | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam | | Stanowczo się zgadzam | | Nie wiem | łącznie |
|--|------------------------------|-----------------|--------------------------------------|---------------|-----------------------|---------------|----------|---------|
| | nie zgadzam | Nie zgadzam się | zgadzam, ani się nie zgadzam | Zgadzam się | o się zgadzam | Nie wiem | | |
| | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | | |
| Narzędzia oceny dostępności treści internetowych i programy komputerowe są wystarczająco niezawodne i nie wymagają dodatkowego testowania przez ludzi. (Stwierdzenie niepoprawne) | 43 (16.6%) | 63 (24.3%) | 61 (23.6%) | 48 (18.5%) | 18 (6.9%) | 26 (10.0%) | | 259 |
| Testerzy powinni jedynie sprawdzić parametry techniczne projektu. Inne aspekty projektu nie powinny być testowane w celu określenia dostępności treści internetowych. (Stwierdzenie niepoprawne) | 46 (17.8%) | 80 (30.9%) | 55 (21.2%) | 51 (19.7%) | 11 (4.2%) | 16 (6.2%) | | 259 |

Tabela 33

Rozkład – Pytanie 11: W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych - Wdrażanie dostępności treści internetowych? (1 – Zdecydowanie się nie zgadzam, 5 – Stanowczo się zgadzam)

| Wdrażanie dostępności treści internetowych | Zdecydowanie się nie zgadzam | Nie zgadzam się | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam | Zgadzam się | Stanowczo się zgadzam | Nie wiem | łącznie |
|--|------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------|-----------------------|----------|---------|
| | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | |
| | | | | | | | |



| | N (%) | | N (%) | | N (%) | | |
|---|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|--------------|-----|
| Podczas tworzenia strony internetowej należy wziąć pod uwagę tylko kilka najczęstszych problemów związanych z dostępnym wzornictwem. (Stwierdzenie niepoprawne) | 39 (15.1%) | 83 (32.0%) | 61 (23.6%) | 43 (16.6%) | 17 (6.6%) | 16 (6.2%) | 259 |
| Wszystkie części strony powinny być dostępne dla osób, które używają różnych rodzajów technologii pomocniczych, takich jak czytniki tekstu, oprogramowania do powiększania ekranu itp., aby tekst był czytelny. | - | 5 (1.9%) | 51 (19.7%) | 108 (41.7%) | 81 (31.3%) | 14 (5.4%) | 259 |
| Ważne jest posiadanie wewnętrznej polityki dotyczącej dostępności treści internetowych w każdej firmie i zachęcanie wszystkich pracowników do jej przestrzegania. | - | 13 (5.0%) | 84 (32.4%) | 87 (33.6%) | 63 (24.3%) | 12 (4.6%) | 259 |

Tabela 34

Pytanie 12: Wiedza i umiejętności w zakresie dostępności treści internetowych są ważne dla:

| Odpowiedź | Średnia (SD) |
|----------------------------------|--------------|
| Pracodawców | 3.75 (0.78) |
| Menedżerów | 3.73 (0.78) |
| Programistów i specjalistów IT | 4.11 (0.76) |
| Autorzy stron internetowych | 4.19 (0.69) |
| Projektantów stron internetowych | 4.17 (0.72) |
| Specjalistów od marketingu i PR: | 3.60 (0.88) |





| | |
|---|-------------|
| Edytorów i pisarzy stron internetowych: | 3.86 (0.84) |
| Menedżerów mediów społecznościowych | 3.80 (0.80) |
| Twórców polityk | 3.71 (0.88) |
| Nauczycieli / instruktorów ds. kształcenia i szkolenia zawodowego | 3.64 (0.89) |
| Ludzi niepełnosprawnych | 3.80 (1.08) |

Uwaga. Ważnych ogółem N = 251, Pominięte N = 184, Ogółem N = 435.

Respondenci zgodzili się, że wiedza i umiejętności w dziedzinie dostępności sieci są ważne dla wszystkich wyżej wymienionych interesariuszy, dla twórców stron internetowych (M = 4,19, SD = 0,69) i projektantów stron internetowych (M = 4,17, SD = 0,72), a dla profesjonalistów PR i marketingu najmniej (M = 3,60, SD = 0,88). Rozkłady dla konkretnych odpowiedzi są przedstawione w tabeli 35.

Tabela 35

Pytanie 12: Wiedza i umiejętności w zakresie dostępności treści internetowych są ważne dla:

| Odpowiedź | Zdecydowani e się nie zgadzam | Nie zgadzam się | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam | Zgadzam się | Stanowczo się zgadzam |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|--|-------------|--------------------------|
| | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) | N (%) |
| Pracodawców | 6 (2.4%) | 7 (2.8%) | 57 (22.7%) | 154 (61.4%) | 27 (10.8%) |
| Menedżerów | 5 (2.0%) | 11 (4.4%) | 57 (22.7%) | 152 (60.6%) | 26 (10.4%) |
| Programistów i specjalistów IT | 1 (0.4%) | 8 (3.2%) | 29 (11.6%) | 137 (54.6%) | 76 (30.3%) |
| Autorzy stron internetowych | - | 4 (1.6%) | 29 (11.6%) | 134 (53.4%) | 84 (33.5%) |
| Projektantów stron internetowych | 1 (0.4%) | 5 (2.0%) | 26 (10.4%) | 138 (55.0%) | 81 (32.3%) |
| Specjalistów od marketingu i PR | 8 (3.2%) | 16 (6.4%) | 71 (38.3%) | 130 (51.8%) | 26 (10.4%) |





| | | | | | |
|---|-----------|-----------|------------|-------------|------------|
| Edytorów i pisarzy stron internetowych | 3 (1.2%) | 16 (6.4%) | 42 (16.7%) | 142 (56.6%) | 48 (19.1%) |
| Menedżerów mediów społecznościowych | 2 (0.8%) | 15 (6.0%) | 52 (20.7%) | 144 (57.4%) | 38 (15.1%) |
| Twórców polityk | 6 (2.4%) | 15 (6.0%) | 64 (25.5%) | 128 (51.1%) | 38 (15.1%) |
| Nauczycieli / instruktorów ds. kształcenia i szkolenia zawodowego | 8 (3.2%) | 15 (6.9%) | 69 (27.5%) | 127 (50.6%) | 32 (12.7%) |
| Ludzi niepełnosprawnych | 17 (6.9%) | 20 (8.0%) | 75 (29.9%) | 109 (43.4%) | 30 (12.0%) |

Uwaga. Ogółem N = 251.

3.2 Część II: Aktualne praktyki

W drugiej części ankiety respondenci zostali zapytani o ich praktyki w zakresie dostępności do treści internetowych oraz o praktyki związane z dostępnością treści internetowych w ich organizacjach.

Wyniki pokazały, że 23,9% ($N = 59$) uczestników posiadało własną stronę internetową lub zarządzało stroną internetową swojej firmy, 51,4% ($N = 127$) pracowało dla firmy, która miała stronę internetową, 28,3% ($N = 70$) opracowało lub zaprojektowało strony internetowe dla klientów, a 19,4% ($N = 48$) napisało lub edytowało treści internetowe dla klientów. 25,1% ($N = 62$) uczestników miało inne zawody lub pracowało w innych dziedzinach (np. osoby oceniające dostępność, konsultanci w zakresie dostępnej turystyki, wykonujący prace nad aplikacjami internetowymi, kontrolujący dostępność stron internetowych klientów, wyjaśniający ludziom, jak korzystać z komputera, programujący B2B portale dla klientów i rozwiązań, nauka, posiadanie własnego bloga, korzystanie ze strony internetowej dla szkoły, zbieranie informacji).

Respondenci, którzy mieli własne strony internetowe, zarządzali stroną internetową swojej firmy lub pracowali dla firmy, która miała stronę internetową, musieli odpowiedzieć na kilka dodatkowych pytań, dotyczących stron internetowych, którymi zarządzali (patrz Tabele 36–38).

Tabela 36

Pytanie 13a: Czy Twoja (lub Twojej organizacji) strona internetowa zapewnia dostępność treści internetowych?





| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Tak | 103 | 66.9 |
| Nie | 33 | 21.4 |
| Nie wiem | 18 | 11.7 |
| łącznie ważnych | 154 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=281, łącznie N=435.

Większość (66,9%, N = 103) uczestników wskazała, że ich lub ich organizacji strona internetowa spełniała wymagania dostępności, 21,4% (N = 33) potwierdziło, że ich strona internetowa nie spełniała wymagań dostępności, a 11,7% (N = 18) respondentów nie wiedziało, czy ich lub ich strona internetowa spełnia wymagania dostępności, czy nie.

Tabela 37

Pytanie 14a: Czy Twoja strona internetowa / strona internetowa Twojej organizacji spełnia któryś z Poziomów Zgodności zgodnie ze standardem WCAG 2.0 / 2.1? Który?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Level A | 16 | 10.4 |
| Level AA | 23 | 14.9 |
| Level AAA | 10 | 6.5 |
| Żaden | 25 | 16.2 |
| Nie wiem | 80 | 51.9 |
| łącznie ważnych | 154 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=281, łącznie N=435.

Prawie 32% uczestników badania wskazało, że strony internetowe ich organizacji spełniają któryś poziom zgodności zgodnie ze standardem WCAG 2.0/2.1: (1) 10.4% (N = 16) Poziom A; 14.9% (N = 23) Poziom AA; and 6.5% (N = 10) Poziom AAA. 52.9% (N = 80) nie wiedziało czy strona internetowa ich własna lub ich organizacji spełnia którykolwiek poziom zgodności a 16.2% (N = 25) potwierdziło że strona internetowa ich własna lub ich organizacji nie spełnia żadnego poziomu zgodności.

Tabela 38

Pytanie 15a: Jak często sprawdzasz dostępność swojej strony internetowej lub strony internetowej firmy?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|------------|---------|----------------------|
| Codziennie | 23 | 14.9 |





| | | |
|-----------------|-----|-------|
| Co tydzień | 18 | 11.7 |
| Co miesiąc | 21 | 13.6 |
| Raz w roku | 24 | 15.6 |
| Nigdy | 38 | 24.7 |
| Nie wiem | 30 | 19.5 |
| łącznie ważnych | 154 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=281, łącznie N=435.

14.9% (N = 23) sprawdza dostępność stron internetowych własnych lub firmowych codziennie, 11.7% (N = 18) sprawdza co tydzień, 13.6% (N = 21) raz w miesiącu, a 15.6% (N = 24) raz w roku. 24.7% (N = 38) uczestników nigdy nie sprawdza dostępności stron internetowych własnych ani firmowych, a 19.5% (N = 30) nie wie jak często sprawdzają strony internetowe własne lub firmowe.

Uczestnicy badania, którzy pracowali dla firm, które miały strony internetowe odpowiadali na kilka dodatkowych pytań dotyczących dostępności ich stron internetowych oraz wewnętrznej polityki dotyczącej dostępności cyfrowej (patrz Tabele 39 – 44).

Tabela 39

Pytanie 13b: Czy Twoja firma / organizacja posiada wewnętrzną politykę dotyczącą dostępności stron internetowych?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|--|---------|----------------------|
| Tak | 22 | 17.3 |
| Nie, ale zamierzamy wdrożyć politykę wewnętrzną w przyszłości. | 25 | 19.7 |
| Nie | 42 | 33.1 |
| Nie wiem | 38 | 29.9 |
| łącznie ważnych | 127 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=308, łącznie N=435.

Tylko 17.3% (N = 22) uczestników badania wskazało, że ich organizacja ma wewnętrzną politykę dotyczącą dostępności treści internetowych, jednakże 19.7% (N = 25) uczestników odpowiedziało, że ich celem jest jej wprowadzenie w bliskiej przyszłości. 29.9% (N = 38) uczestników nie wie czy ich organizacja posiada wewnętrzną politykę dotyczącą dostępności treści internetowych, a 33.1% (N = 127) że ich organizacja nie ma wewnętrznej polityki dotyczącej dostępności treści internetowych.



Tabela 40

Pytanie 14b: Czy Twoja firma / organizacja zatrudnia pracowników odpowiedzialnych za dostępność treści w internecie?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Tak | 43 | 33.9 |
| Nie | 50 | 39.4 |
| Nie wiem | 34 | 26.8 |
| łącznie ważnych | 127 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=308, łącznie N=435.

Prawie 40% (N = 43) badanych wskazało, że firmy dla których pracują zatrudniały pracowników odpowiedzialnych za dostępność treści internetowych w firmie (np. audytora dostępności, projektanta stron internetowych, pracownika ds. ochrony danych osobowych, informatyka, administratora danych, inżyniera informatyki, pracownika ds. komunikacji korporacyjnej, twórcę stron internetowych, planistę ds. sieci, pracownika ds. public relations, młodszego programistę, recenzenta dostępności, administratora serwera, profesora, administratora systemu, technika i projektanta ds. dostępności treści w internecie, UX/UI, programistę, menedżera ds. multimedii).

Tabela 41

Pytanie 15b: Czy któryś z pracowników Twojej organizacji posiada certyfikat dotyczący dostępności treści internetowych / lub czy ktoś zapisał się lub planuje zapisać się na kurs dostępności treści internetowych?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Tak | 2 | 1.6 |
| Nie | 57 | 45.2 |
| Nie wiem | 67 | 53.2 |
| łącznie ważnych | 126 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=309, łącznie N=435.

Tylko 1.6% (N = 2) respondentów wskazało, że niektórzy z pracowników w ich firmach posiadają certyfikat dotyczący dostępności treści internetowych, taki jak CCID, CTIC i WCAG 2.0. Jednakże, 45.2% (N = 57) potwierdziło, że żaden z pracowników w ich firmach nie posiada certyfikatu dotyczącego dostępności treści internetowych a 53.2% (N = 67) nie wie, czy ktokolwiek posiada taki certyfikat.

Tabela 42

Pytanie 15bb: Czy ktoś z twojej organizacji zapisał się lub planuje zapisać się na kurs dostępności treści internetowych?





| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|--|---------|----------------------|
| Tak on/ona uczęszcza na taki kurs | 4 | 3.2 |
| Tak, on/ona planuje zapisać się na taki kurs | 8 | 6.3 |
| Nie | 31 | 24.6 |
| Nie wiem | 83 | 65.9 |
| łącznie ważnych | 126 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=309, łącznie N=435.

Tylko 9.5% respondentów potwierdziło, że pracownicy z ich organizacji uczestniczą (3.2%, N = 4), lub planują zapisać się (6.3%, N = 8) na kurs dostępności treści internetowych, jednakże nie znali oni nazwy takiego kursu. 24.6% uczestników badania potwierdziło, że żaden z pracowników w ich organizacji nie uczestniczy ani nie planuje zapisać się na kurs dostępności treści internetowych, a 65.9% (N = 83) nie wiedziało czy ktokolwiek z ich organizacji uczestniczy lub planuje zapisać się na taki kurs.

Tabela 43

Pytanie 16b: Czy Twoja firma / organizacja planuje zatrudnić eksperta ds. dostępności treści internetowych w (najbliższej) przyszłości?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Tak | 9 | 7.1 |
| Nie | 34 | 27.0 |
| Nie wiem | 83 | 65.9 |
| łącznie ważnych | 126 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=309, łącznie N=435.

Tylko 7.1% (N = 9) respondentów odpowiedziało, że ich organizacja planuje zatrudnić eksperta ds. dostępności treści internetowych w przyszłości. 27.0% (N = 34) potwierdziło, że ich organizacja nie planuje zatrudnić eksperta ds. dostępności treści internetowych a 65.9% (N = 83) nie wiedziało, czy ich organizacja planuje zatrudnić eksperta ds. dostępności treści internetowych w przyszłości.

Tabela 44

Pytanie 17b: Czy Twoja firma / organizacja chce zatrudniać kandydatów posiadających umiejętności w zakresie dostępności treści internetowych?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------|---------|----------------------|
| Tak | 11 | 8.7 |
| Nie | 27 | 21.4 |



| | | |
|-----------------|-----|-------|
| Nie wiem | 88 | 69.8 |
| Łącznie ważnych | 126 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=309, Łącznie N=435.

Respondenci (8.7%, N = 11), którzy wskazali, że firma, w której pracowali była zainteresowana zatrudnieniem kandydatów posiadających umiejętności w zakresie dostępności treści internetowych, wskazali umiejętności takie jak: znajomość standardu dostępności treści w internecie WCAG 2.0/2.1, strategia komunikowania i zrozumienie dostępności treści w internecie, znajomość dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych, umiejętność przeglądania i redagowania dostępnych treści internetowych, umiejętność projektowania stron internetowych, umiejętność tworzenia stron internetowych.

Uczestnicy badania, którzy tworzyli lub projektowali strony internetowe dla klientów lub opracowywali treści albo redagowali teksty dla klientów odpowiadali na dodatkowe pytanie dotyczące wykorzystywania wiedzy nt. dostępności treści internetowych w ich pracy (patrz Tabela 45).

Tabela 45

Pytanie 13c: Czy korzystasz z wiedzy o dostępności podczas tworzenia stron internetowych / treści internetowych / projektowania stron internetowych?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Tak | 64 | 68.8 |
| Nie | 29 | 31.2 |
| Łącznie ważnych | 93 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=342, Łącznie N=435.

68.8% (N = 64) respondentów, którzy tworzą/projektują strony internetowe dla klientów lub opracowują/wykonują korektę treści dla klientów, wykorzystuje swoją wiedzę dotyczącą dostępności treści internetowych w swojej pracy. 31.2% (N = 29) badanych wskazało, że nie wykorzystują swojej wiedzy dotyczącej dostępności treści internetowych podczas tworzenia, projektowania stron internetowych lub treści internetowych.

3.3 Część III: Nauka i szkolenie

W trzeciej części badania, respondenci zostali zapytani o preferencje w zakresie uczenia się i szkoleń związanych ze zdobywaniem wiedzy nt. dostępności treści internetowych.

Tabela 46

Pytanie 18: Czy uważasz, że ważne jest dla Twojej pracy zdobycie dodatkowej wiedzy na temat dostępności treści internetowych? (1 – Wcale nie ważne, 5 – Bardzo ważne)





| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Wcale nie ważne | 5 | 2.0 |
| Nie ważne | 17 | 6.9 |
| Trochę ważne | 60 | 24.4 |
| Ważne | 104 | 42.3 |
| Bardzo ważne | 60 | 24.4 |
| Łącznie ważne | 246 | 100.0 |

Uwaga. Średnia (SD)=3.80 (0.96), Pominięte N=189, Łącznie N=435.

Uczestnicy badania uważają ($M = 3.8$, $SD = .96$), że ważne jest zdobycie dodatkowej wiedzy na temat dostępności treści internetowych. Tylko 9% uczestników badania uważa, że zdobycie takiej dodatkowej wiedzy nie jest ważne.

Tabela 47

Pytanie 19: Jaką wiedzę chciałbyś zdobyć? (1 – wcale nie zainteresowany, 5 – bardzo zainteresowany)

| Odpowiedź | Średnia (SD) |
|--|--------------|
| Pisanie i przygotowanie dostępnych treści internetowych | 3.39 (1.12) |
| Nawigacja na dostępnych stronach internetowych | 3.52 (1.05) |
| Rozwój dostępnej sieci | 3.43 (1.10) |
| Projektowanie (wizualne) dostępnych stron internetowych | 3.38 (1.14) |
| Zarządzanie dostępnością treści internetowych | 3.43 (1.07) |
| Implementacja dostępności treści internetowych | 3.49 (1.06) |
| Podstawowa znajomość dostępności treści internetowych i potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie dostępności treści internetowych | 3.57 (1.02) |





| | |
|--|-------------|
| Testowanie dostępności / użyteczności treści internetowych | 3.41 (1.08) |
| Ustawodawstwo dotyczące dostępności treści internetowych | 2.84 (1.11) |
| Standard dostępności treści internetowych (WCAG 2.0 / 2.1) | 3.29 (1.13) |
| Poziomy zgodności WCAG (A, AA, AAA) | 3.26 (1.16) |

Uwaga. Łącznie ważnych N=246, Pominięte N=189, łącznie N=435.

Respondenci wykazali średnie zainteresowanie sugerowanymi dziedzinami i tematami związanymi z dostępnością treści internetowych. Nie wykazano preferencji w odniesieniu do któregoś z tematów, jednakże największe zainteresowanie wykazano w zakresie podstawowej wiedzy na temat dostępności treści internetowych oraz potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie dostępności treści internetowych ($M = 3.57, SD = 1.02$), natomiast najmniejsze zainteresowanie wykazano w odniesieniu do ustawodawstwa dotyczącego dostępności treści internetowych ($M = 2.84, SD = 1.11$). Rozkłady dla konkretnych odpowiedzi zostały przedstawione w tabeli 48.

Tabela 48

Pytanie 19: Jaką wiedzę chciałbyś zdobyć? ?

| Odpowiedź | W ogóle nie zainteresowany N(%) | Nie zainteresowany N(%) | Trochę zainteresowany N(%) | Zainteresowany N(%) | Bardzo zainteresowany N(%) |
|---|------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------|
| Pisanie i przygotowanie dostępnych treści internetowych | 20 (8.1%) | 30 (12.2%) | 63 (25.6%) | 99 (40.2%) | 34 (13.8%) |
| Nawigacja na dostępnych stronach internetowych | 13 (5.3%) | 28 (11.4%) | 61 (24.8%) | 106 (43.1%) | 38 (15.4%) |
| Rozwój dostępnej sieci | 18 (7.3%) | 31 (12.6%) | 57 (23.2%) | 107 (43.5%) | 33 (13.4%) |
| Projektowanie (wizualne) dostępnych stron internetowych | 21 (8.5%) | 31 (12.6%) | 64 (26.0%) | 94 (41.6%) | 36 (14.6%) |
| Zarządzanie dostępnością treści internetowych | 15 (6.1%) | 32 (13.0%) | 63 (25.6%) | 103 (41.9%) | 33 |



| | | | | | | |
|--|------------|------------|------------|-------------|----|---------|
| | | | | | | (13.4%) |
| Implementacja dostępności treści internetowych | 14 (5.7%) | 30 (12.2%) | 59 (24.0%) | 107 (43.5%) | 36 | (14.6%) |
| Podstawowa znajomość dostępności treści internetowych i potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie dostępności treści internetowych | 14 (5.7%) | 18 (7.3%) | 66 (26.8%) | 110 (44.7%) | 38 | (15.4%) |
| Testowanie dostępności / użyteczności treści internetowych | 19 (7.7%) | 27 (11.0%) | 64 (26.0%) | 106 (43.1%) | 30 | (12.2%) |
| Ustawodawstwo dotyczące dostępności treści internetowych | 39 (15.9%) | 45 (18.3%) | 90 (36.6%) | 60 (24.4%) | 12 | (4.9%) |
| Standard dostępności treści internetowych (WCAG 2.0 / 2.1) | 22 (8.9%) | 34 (13.8%) | 72 (29.3%) | 87 (35.4%) | 31 | (12.6%) |
| Poziomy zgodności WCAG (A, AA, AAA) | 25 (10.2%) | 35 (14.2%) | 69 (28.0%) | 85 (34.6%) | 32 | (13.0%) |

Uwaga. Łącznie N=246.

Tabela 49

Pytanie 20: Jaki jest preferowany przez Ciebie sposób pozyskiwania nowej wiedzy?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|--|---------|----------------------|
| Samodzielne studiowanie z bezpłatnych źródeł internetowych | 151 | 61.6 |
| Uczestnictwo w kursie online | 130 | 53.1 |
| Uczestnictwo w standardowym kursie | 82 | 33.5 |
| Inne (uczestnictwo w wydarzeniach; płatne źródła; uczenie innych; nie chcę; spotkania) | 11 | 4.5 |
| Łącznie ważnych | 245 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=190, łącznie N=435.

Większość respondentów woli albo studiować samodzielnie z darmowych źródeł online (61,6%, N = 151), albo uczestniczyć w kursie online (53,1%, N = 130). Jednak 33,5% (N = 82) uczestników wskazało jako





preferowaną formę zdobywania wiedzy uczestnictwo w kursie standardowym.

Tabela 50

Pytanie 21: Jeśli dostępne byłoby szkolenie z zakresu dostępności treści internetowych w pobliżu, czy wzięłbyś/wzięłabyś w nim udział?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Tak | 108 | 44.3 |
| Nie | 32 | 13.1 |
| Może | 104 | 42.6 |
| łącznie ważnych | 244 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=191, łącznie N=435.

44.3% (N = 108) respondentów wzięłoby udział w szkoleniu z zakresu dostępności treści internetowych, gdyby odbywało się w pobliżu, 24.6% (N = 104) możliwe, że wzięłoby udział a 13.1% (N = 32) nie wzięłoby udziału.

Tabela 51

Pytanie 22: Jeśli miałbyś wziąć udział w szkoleniu / kursie dotyczącym dostępności treści internetowych, jak długo miałoby ono trwać?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|--|---------|----------------------|
| Dzień lub dwa | 108 | 44.3 |
| Jeden tydzień | 36 | 14.8 |
| Dwa tygodnie | 28 | 11.5 |
| Miesiąc lub dwa | 47 | 19.3 |
| 6 miesięcy | 13 | 5.3 |
| Inne (1 godz.; 2-3 dni; jeden dzień; kilka godzin; nie chcę wziąć udziału; nie wiem; zależy o której porze dnia) | 12 | 4.9 |
| łącznie ważnych | 244 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=191, łącznie N=435.





44,3% (N = 108) respondentów preferuje szkolenie / kurs w zakresie dostępności treści cyfrowych, trwający dzień lub dwa. 14,8% (N = 36) woli, aby takie szkolenie trwało przez tydzień, a 11,5% (N = 28) woli, aby trwało przez dwa tygodnie. 19,3% (N = 47) preferuje kurs trwający miesiąc lub dwa, a tylko 5,3% (N = 13) preferuje kurs trwający 6 miesięcy.

Tabela 52

Pytanie 23: Czy jest dla Ciebie ważne, aby szkolenie/kurs dostępności treści internetowych, w którym wziąłbyś/wzięłabyś udział, było/był (międzynarodowo) certyfikowane/certyfikowany?

| Odpowiedź | Rozkład | % ważnych odpowiedzi |
|-----------------|---------|----------------------|
| Tak | 159 | 65.2 |
| Nie | 42 | 17.2 |
| Nie wiem | 43 | 17.6 |
| Łącznie ważnych | 244 | 100.0 |

Uwaga. Pominięte N=191, łącznie N=435.

Większość uczestników (65,2%, N = 159) uważa, że ważne jest aby kurs dotyczący dostępności treści internetowych, w którym chcieliby wziąć udział był potwierdzony międzynarodowym certyfikatem.

4 Dyskusja

Badanie dostępności cyfrowej zostało zaprojektowane i przeprowadzone wśród interesariuszy w celu opracowania międzynarodowego certyfikowanego szkolenia z zakresu dostępności cyfrowej, które umożliwiłoby zainteresowanym stronom zdobycie niezbędnych umiejętności i wiedzy, związanych z dostępnością cyfrową. Badanie dostarczyło informacji na temat świadomości i biegłości w zakresie dostępności cyfrowej, obecnych praktyk oraz preferencji edukacyjnych i szkoleniowych interesariuszy w czterech krajach europejskich: Polsce, Słowenii, Hiszpanii i Grecji.

Badania wykazały, że respondenci byli dobrze zaznajomieni z koncepcją cyfrowej dostępności i rozumieli znaczenie zapewnienia dostępności treści internetowych. Większość uczestników nie wiedziała jednak o dyrektywie UE [2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i aplikacji mobilnych organów sektora publicznego](#) a także o innych przepisach krajowych lub międzynarodowych dotyczących





dostępności cyfrowej. Około połowa uczestników nigdy nie słyszała o WCAG 2.0 i 2.1. Niemniej jednak respondenci uznali się częściowo za biegłych w zakresie dostępności cyfrowej, twierdzili, że posiadają podstawową wiedzę związaną z tą dziedziną oraz do kogo są adresowane zagadnienia dotyczące dostępności cyfrowej. Część badania, która miała na celu przetestowanie wiedzy uczestników na temat dostępności cyfrowej, potwierdziła wyżej przedstawioną samoocenę ich wiedzy związanej z dostępnością cyfrową.

Badanie wykazało, że obszar zainteresowania dostępnością cyfrową rośnie, a niektóre organizacje już aktywnie pracują nad wdrożeniem cyfrowej dostępności, tworząc dostępne strony internetowe, zatrudniając lub planując zatrudnienie pracowników posiadających umiejętności w zakresie dostępności cyfrowej lub ekspertów ds. dostępności cyfrowej. Wydaje się jednak, że odsetek tego rodzaju organizacji jest nadal stosunkowo niski (zob. Tabele 30–38), a dziedzina dostępności cyfrowej jest wciąż we wczesnym stadium.

Przeprowadzona wcześniej analiza umiejętności w zakresie dostępności cyfrowej (zob. IO1 - A1 Badania desktopowe: Analiza umiejętności, szkoleń, ról zawodowych, najlepszych praktyk w zakresie dostępności cyfrowej) związanej z tworzeniem treści internetowych, tworzeniem/programowaniem stron internetowych, projektowaniem stron internetowych, oceną i wdrażaniem cyfrowej dostępności (np. Conti, 2016; WAI, 2018; WAI-ARIA, 2018, WCAG, 2018; W3C, 2018) już wykazała umiejętności, które powinni posiadać kluczowi interesariusze, aby uczynić strony internetowe dostępnymi.

Jednakże, analiza obecnego stanu dziedziny dostępności cyfrowej (np. Bennet, 2014; Central Washington University, 2018; Glassdoor, 2018; Media Access Australia, 2018; Mestna občina Ljubljana, 2018; Shell, 2018) wskazała na błąd we wdrażaniu w praktyce standardu dostępności cyfrowej WCAG w Europie, co również znajduje potwierdzenie w bieżącym badaniu dostępności cyfrowej dla interesariuszy. Badanie wskazało na brak zrozumienia znaczenia wdrażania cyfrowej dostępności w organizacjach. Organizacje nie wydają się być bardzo zainteresowane zatrudnianiem pracowników, posiadających umiejętności w zakresie dostępności cyfrowej ani ekspertów ds. dostępności cyfrowej. Większość pracowników nie bierze udziału w kursach dostępności treści internetowych ani nie uzyskuje certyfikatów w zakresie dostępności treści internetowych.

Jednakże, ludzie chcą się uczyć. Ankieta wykazała świadomość interesariuszy w zakresie znaczenia zdobywania dodatkowej wiedzy o dostępności cyfrowej w ich pracy, a w konsekwencji zainteresowania ludzi uczestnictwem w kursach z zakresu dostępności cyfrowej, zwłaszcza jeśli szkolenia będą prowadzone w ich miejscowościach. Co więcej, wykazano zainteresowanie uczestnictwem w kursach online, które nie trwają dłużej niż kilka dni i najlepiej aby były one certyfikowane na poziomie międzynarodowym. Zainteresowanie wykazano w odniesieniu do wszystkich obszarów dostępności cyfrowej (patrz Tabela 42).





5 Wnioski

Badania ankietowe dla interesariuszy dostarczyły istotnych informacji na temat dostępności cyfrowej. Wyniki ankiety, a także wyniki wcześniej przeprowadzonych badań danych zastanych (patrz IO1 - A1 Analiza danych zastanych: analiza umiejętności związanych z dostępnością cyfrową, szkoleń, posad, dobrych praktyk), posłużą jako punkt wyjścia do opracowania Certyfikowanego Szkolenia w zakresie Dostępności Cyfrowej. Połączenie obu badań pozwoli na stworzenie bogatego w treść a także dostosowanego do potrzeb interesariuszy szkolenia.





6 Bibliografija

- Bennett, D. M. (2014). Teaching and Promoting Web Accessibility in Virtual Learning Environments. *British Journal of Psychiatry*, 205(01), 76–77.
- Brophy, P. & Craven, J. (2007). Web Accessibility. *Library Trends*, 55, 950-972.
- Central Washington University. (2018). Accessibility Studies. Retrieved from: <http://www.cwu.edu/accessibility-studies/>
- Conti, G. (2016, May 17). The Writer's Guide to Making Accessible Web Content [Web log post]. Retrieved from <https://zapier.com/blog/accessible-web-content/>
- DIRECTIVE (EU) 2016/2102 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 26 October 2016 on the accessibility of the websites and mobile applications of public sector bodies. (2016). *Official Journal of the European Union*, 59, 1. Retrieved from: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L .2016.327.01.0001.01.ENG&toc=OJ:L:2016:327:TOC>
- European Commission. (2017, December 2). Commission proposes to make products and services more accessible to the disabled persons [Press release]. Retrieved from: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-15-6147_en.htm
- European Parliament. (2014, September 14). Disabled persons to have better access to products and services in the EU [Press Release]. Retrieved from <http://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20170911IPR83596/disabled-persons-to-have-better-access-to-products-and-services-in-the-eu>
- Glassdoor. (2018). Retrived from https://www.glassdoor.com/Job/director-of-digital-accessibility-jobs-SRCH_K00,33.htm
- Media Access Australia. (2018). Professional Certificate in Web Accessibility. Retrieved from: <https://www.mediaaccess.org.au/digitalaccessibilityservices/services/education-and-training/pcwa/>
- Mestna občina Ljubljana. (2018). Ocena spletne dostopnosti ljubljana.si. Retrieved from: <https://www.ljubljana.si/sl/moja-ljubljana/osebe-z-oviranostmi/dostopnost-za-vse/ocena-spletne-dostopnosti-nasega-spletnega-mesta/>
- Shell. (2018). Retrieved from: <https://www.shell.si/>
- WCAG 2.1. (2018). Retrived from: <https://www.w3.org/TR/WCAG21/>
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI), WAI-ARIA. (2018). Accessible Rich Internet Applications Suite. Retrieved from: <https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/aria/>
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI), WCAG. (2018). Web Content Accessibility Guidelines. Retrieved from: <https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/wcag/>
- W3C Web Accessibility Initiative (WAI), UAAG. (2018). User Agent Accessibility Guidelines. Retrieved from: <https://www.w3.org/WAI/standards-guidelines/uaag/>
- UNESCO Insitute for Statistics. (2012). International Standard Classification of Education ISCED 2011. Retrieved from <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced2011-en.pdf>





Załącznik

IO1 – A2 Badanie dostępności treści internetowych dla interesariuszy (wzór kwestionariusza)

Skrócona nazwa ankiety: Ankieta Dostępności
Cyfrowej

Liczba pytań: 49

Język: Polski



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





Aktywna od: 09.01.2019

Witamy w naszej ankiecie na temat dostępności treści internetowych!

Dziękujemy za wyrażenie zgody na udział w ankiecie na temat dostępności treści internetowych.

Badanie jest ważną częścią projektu Erasmus + w zakresie dostępności cyfrowej, którego celem jest opracowanie Certyfikowanego Szkolenia w zakresie Dostępności Cyfrowej dla różnych zawodów zajmujących się tworzeniem i administrowaniem stron internetowych.

Twoje odpowiedzi pomogą nam znacznie poprawić obecny stan dostępności treści internetowych w Europie. Twoje odpowiedzi w ankiecie będą ściśle poufne, a dane z tych badań będą raportowane tylko w postaci zbiorczej. Twoje informacje zostaną zakodowane i pozostaną poufne.

Jeśli masz pytania dotyczące ankiety lub procedury, możesz skontaktować się z partnerem projektu, którym jest Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach pod adresem: cielemeckim@uph.edu.pl / info@inuk.si.

Dziękujemy bardzo za poświęcony czas i wsparcie.

Rozpocznij ankietę, klikając przycisk "Następna strona" poniżej.

Przed przystąpieniem do ankiety proszę wybrać dziedzinę aktywności zawodowej lub studiów:

1. IT / tworzenie stron internetowych / programowanie
2. Projektowanie / projektowanie stron internetowych
3. Zarządzanie
4. PR/Marketing
5. Nauczyciel / trener ds. kształcenia i szkolenia zawodowego
6. Inne:

Część 1 - I. ŚWIADOMOŚĆ I BIEGŁOŚĆ W ZAKRESIE DOSTĘPNOŚCI TREŚCI INTERNETOWYCH

W pierwszej części kwestionariusza pytamy o Twoją świadomość i biegłość związaną z dostępnością treści internetowych. Jeśli nie podano inaczej, prosimy o wyrażenie opinii, klikając przycisk.

Q1_2 - DEFINICJA DOSTĘPNOŚCI TREŚCI INTERNETOWYCH: Dostępność treści internetowych oznacza, że strony internetowe, narzędzia i technologie są projektowane i rozwijane tak, aby osoby





niepełnosprawne mogły z nich korzystać. Mówiąc dokładniej, ludzie mogą postrzegać, rozumieć, nawigować, wchodzić w interakcję z siecią i wносить wkład do sieci. Jak dobrze znasz pojęcie dostępności treści internetowych? Proszę wskazać to na 5-stopniowej skali

| Nie znam w ogóle (nigdy nie słyszałem/słyszałam) | Nie znam | Trochę znam | Znam | Znam bardzo dobrze |
|--|----------|-------------|------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Q2 - Jak ważne jest zapewnienie dostępności treści internetowych w Twojej opinii? Proszę wskazać to na 5-stopniowej skali

| Wcale nieważne | Nieważne | Trochę ważne | Ważne | Bardzo ważne |
|----------------|----------|--------------|-------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Q3 - Czy znasz dyrektywę UE 2016/2102 w sprawie dostępności treści internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego? Proszę wskazać to na 5-stopniowej skali

| Nigdy o niej nie słyszałem/słyszałam | Słyszałem/słyszałam o niej | Mam podstawową wiedzę na jej temat | Znam ją | Znam ją bardzo dobrze |
|---|----------------------------|---------------------------------------|---------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Q4 - Czy znasz jakieś inne krajowe lub międzynarodowe dyrektywy/przepisy prawne dotyczące dostępności stron internetowych?

1. Tak
2. Nie
3. Nie wiem/Nie pamiętam

JEŚLI (1) Q4 = [1]

Q4a - JEŚLI tak, jakie:

Proszę wpisać swoją odpowiedź.

Q5 - Czy znasz standard dostępności treści internetowych WCAG 2.0/2.1? Proszę wskazać to na 5-stopniowej skali

| Odpowiedź | Nigdy o niej nie słyszałem/słyszałam | Słyszałem/słyszałam o niej | Mam podstawową wiedzę na jej temat | Znam ją | Znam ją bardzo dobrze |
|-----------|---|-------------------------------|---------------------------------------|---------|--------------------------|
| WCAG 2.0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| WCAG 2.1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |





Q6 - Jaki jest poziom Twojej biegłości w zakresie dostępności treści internetowych? Proszę wskazać to na 5-stopniowej skali

| Bardzo niski | Niski | Średni | Wysoki | Bardzo wysoki |
|--------------|-------|--------|--------|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Q7 - Proszę wskazać, do kogo jest skierowana dostępność treści internetowych (możliwych jest wiele odpowiedzi): Proszę podać ją jako prawdziwą, fałszywą, niepewną

| Odpowiedź | Falsz | Prawda | Nie jestem pewny/pewna |
|---|-------|--------|------------------------|
| Osób niesłyszących i osób z innymi zaburzeniami słuchu: | 1 | 2 | 3 |
| Osób niewidomych i osób z innymi wadami wzroku: | 1 | 2 | 3 |
| Osób niepełnosprawnych fizycznie: | 1 | 2 | 3 |
| Osób z innymi niepełnosprawnościami (kognitywnymi, neurologicznymi, mowy itp.): | 1 | 2 | 3 |
| Osób z "czasową niepełnosprawnością" (ze złamaną ręką lub zgubionymi okularami): | 1 | 2 | 3 |
| Osób przebywających w jasnym świetle słonecznym lub w środowisku, w którym nie mogą słuchać dźwięków itp.: | 1 | 2 | 3 |
| Osób używających telefonów komórkowych, inteligentnych zegarków, inteligentnych telewizorów i innych urządzeń z małymi ekranami, różnymi trybami wprowadzania itp.: | 1 | 2 | 3 |
| Osób starszych ze zdolnościami zmieniającymi się wskutek starzenia: | 1 | 2 | 3 |
| Osób korzystających z powolnego połączenia z Internetem lub mających ograniczony/drogi transfer danych: | 1 | 2 | 3 |
| Osób bez dostępu do Internetu: | 1 | 2 | 3 |
| Wszystkich: | 1 | 2 | 3 |

Q8 - Jak sądzisz, kto jest odpowiedzialny za zapewnienie dostępności treści internetowych na stronach internetowych i w mobilnych aplikacjach organizacji?

| Odpowiedź | W ogóle nie ponosi odpowiedzialności | Nie ponosi odpowiedzialności | W pewnym stopniu odpowiedzialny | Odpowiedzialny | Bardzo odpowiedzialny | Nie wiem |
|---------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------|-----------------------|----------|
| Pracodawcy | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Projektanci stron internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Edytorzy stron internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Pisarze stron internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Autorzy stron internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Programiści i specjaliści IT | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Specjaliści od marketingu i PR | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Menedżerowie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |





| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Menedżerowie mediów społecznościowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Ludzie niepełnosprawni | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Twórcy polityki | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Nauczyciele / instruktorzy ds. kształcenia i szkolenia zawodowego Inni* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

Q9 - Twoim zdaniem, w jakim stopniu dostępność treści internetowych odnosi się do:

| Odpowiedź | W ogóle | W niewielkim stopniu | W umiarkowanym stopniu | W dużym stopniu | W bardzo dużym stopniu | Nie wiem |
|--|---------|----------------------|------------------------|-----------------|------------------------|----------|
| Technologii internetowych (np. HTML, CSS, JavaScript) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Technologii wspomagających (np. czytników ekranu, analizatorów kontrastu koloru) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Projektowania (wizualnego) stron internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Testowania dostępności treści internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Testowania użyteczności | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Doświadczenia użytkownika: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Tekstu i treści strony internetowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Obrazów i multimediów | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Struktury strony internetowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Nawigacji strony internetowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Kodu strony internetowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Innych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

Q10 - Proszę ocenić swoją wiedzę z zakresu tworzenia poszczególnych części stron internetowych w sposób zgodny z dostępnością treści internetowych

| Odpowiedź | Nigdy o tym nie słyszałem/am | Żadna | Podstawowa | Średnia | Zaawansowana |
|---|------------------------------|-------|------------|---------|--------------|
| Technologie internetowe (np. HTML, CSS, JavaScript) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Projektowanie (wizualne) stron internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Testowanie dostępności treści internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Testowanie użyteczności | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Doświadczenie użytkownika | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Tekst i treść strony internetowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Obrazy i multimedia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Struktura strony internetowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nawigacja strony internetowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Kod strony internetowej | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Inne | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |





Q11 - W jakim stopniu zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami związanymi z tworzeniem dostępnych treści internetowych?

| Odpowiedź | Zdecydowanie się nie zgadzam | Nie zgadzam się | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam | Zgadzam się | Stanowczo się zgadzam | Nie wiem |
|---|------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------|-----------------------|----------|
| Zdania i akapity powinny być proste, jasne i krótkie.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Na każdej stronie internetowej należy podać glosariusz (słowniczek) wyjaśniający trudne terminy.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Każdy tekst powinien zawierać dodatkowe obrazy i filmy dla lepszej przejrzystości treści.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Tytuły stron powinny być długie, aby poprawnie opisać zawartość strony. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Dodatkowe opisy krótkich linków, takich jak: „kliknij tutaj”, „czytaj więcej” lub „link”, nie są potrzebne, ponieważ są wystarczająco jasne. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Kolor nie jest używany jako jedyny sposób przekazywania informacji lub identyfikacji treści.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Domyślne kolory pierwszego planu i tła oraz kontrast strony internetowej powinny być zgodne wyłącznie z nowoczesnymi trendami w designie. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Zdjęcia i filmy są wystarczająco informacyjne i nie wymagają dodatkowego opisu. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Wszystkie obrazy i filmy powinny zawierać transkrypcję tekstu i / lub podpisy dla treści audio.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Nie ma znaczenia, czy w transkrypcjach i podpisach występują dźwięki, takie jak "skrzyknięcie drzwi". | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Obrazy tekstu powinny być skalowalne, zastępowane faktycznym tekstem lub w miarę możliwości unikane.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Rozmiar tekstu można zmienić do 200% bez utraty informacji, używając standardowej przeglądarki.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Wszystkie elementy powinny mieć tę samą pozycję na podstronach.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Atrakcyjny design jest ważniejszy niż przystępny design. * | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Użytkownicy mogą poruszać się po treści za pomocą różnych narzędzi dostępu w sposób, który ma sens.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Użytkownicy powinni mieć możliwość łatwej nawigacji, znajdowania treści i ustalenia, gdzie one się znajdują. Mechanizmy nawigacyjne, które powtarzają się na wielu stronach, powinny pojawić się na tej samej pozycji.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Istnieje więcej niż jeden sposób na znalezienie odpowiednich stron w zestawie stron internetowych.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Użytkownicy są informowani o ich bieżącej lokalizacji w zestawie stron internetowych, witrynie internetowej lub aplikacji internetowej. * | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |



| | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Cała funkcjonalność dostępna dla myszy powinna być dostępna również za pomocą klawiatury, a obecna lokalizacja wskaźnika ostrości klawiatury powinna być widoczna.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Znajomość technologii internetowych jest ważna dla zapewnienia dostępności treści internetowych.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Ważne jest, aby używać poprawnego kodu HTML, aby programy klienckie, w tym technologie asystujące, dokładnie interpretowały i analizowały treść.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Dużą część dostępności można wbudować w podstawowy kod stron internetowych i aplikacji.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Ważne jest przestrzeganie wytycznych dotyczących dostępności treści internetowych na wszystkich etapach rozwoju.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Adresy URL muszą być zrozumiałe.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Należy unikać mrugających banerów.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Strona internetowa powinna reagować (automatycznie dostosowywać się do różnych urządzeń, takich jak tablety i urządzenia mobilne).* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Linki do załączników powinny zawierać informacje o typie i rozmiarze.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Narzędzia oceny dostępności treści internetowych i programy komputerowe są wystarczająco niezawodne i nie wymagają dodatkowego testowania przez ludzi. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Testerzy powinni jedynie sprawdzić parametry techniczne projektu. Inne aspekty projektu nie powinny być testowane w celu określenia dostępności treści internetowych. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Podczas tworzenia strony internetowej należy wziąć pod uwagę tylko kilka najczęstszych problemów związanych z dostępnym wzornictwem. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Wszystkie części strony powinny być dostępne dla osób, które używają różnych rodzajów technologii pomocniczych, takich jak czytniki tekstu, oprogramowania do powiększania ekranu itp., aby tekst był czytelny.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |
| Ważne jest posiadanie wewnętrznej polityki dotyczącej dostępności treści internetowych w każdej firmie i zachęcanie wszystkich pracowników do jej przestrzegania.* | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 |

Q12 - Wiedza i umiejętności w zakresie dostępności treści internetowych są ważne dla (proszę wskazać tona 5-punktowej skali):

| Odpowiedź | Zdecydowanie się nie zgadzam | Nie zgadzam się | Ani się zgadzam, ani się nie zgadzam | Zgadzam się | Stanowczo się zgadzam |
|-------------|------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-------------|-----------------------|
| Pracodawców | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Menedżerów | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |





| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Programistów i specjalistów IT | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Autorzy stron internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Projektantów stron internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Specjalistów od marketingu i PR: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Edytorów i pisarzy stron internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Menedżerów mediów społecznościowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Twórców polityk | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nauczycieli / instruktorów ds. kształcenia i szkolenia zawodowego | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ludzi niepełnosprawnych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Innych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Część 2 - II. AKTUALNE PRAKTYKI

W drugiej części pytamy o aktualne praktyki Twoje i Twojej organizacji.

Q13 - Które z poniższych stwierdzeń dotyczy Ciebie (możliwych jest wiele odpowiedzi):

1. Mam własną stronę internetową/zarządzam stroną dla mojej firmy
2. Pracuję dla firmy, która ma stronę internetową
3. Rozwijam/projektuję strony internetowe dla klientów
4. Piszę/edytuję treści internetowe dla klientów
5. Żadne z powyższych nie ma zastosowania
6. Inne

JEŚLI (2) Q13 = [Q13a, Q13b]

Q13a Czy Twoja (lub Twojej organizacji) strona internetowa zapewnia dostępność treści internetowych?

1. Tak
2. Nie
3. Nie wiem

JEŚLI (3) Q13 = [Q13a, Q13b]

Q14a - Czy Twoja strona internetowa/strona internetowa Twojej organizacji spełnia któryś z Poziomów Zgodności zgodnie ze standardem WCAG 2.0 / 2.1? Który?

1. Poziom A
2. Poziom AA
3. Poziom AAA
4. Żaden
5. Nie wiem

JEŚLI (4) Q13 = [Q13a, Q13b]

Q15a - Jak często sprawdzasz zgodność Twojej (lub Twojej organizacji) strony internetowej z zasadami





dostępności treści internetowych?

1. codziennie
2. co tydzień
3. co miesiąc
4. raz na rok
5. nigdy
6. nie wiem

JEŚLI (5) Q13 = [Q13b]

Q13b - Czy Twoja firma/organizacja posiada wewnętrzną politykę dotyczącą dostępności treści internetowych?

1. Tak
2. Nie, ale zamierzamy ją wdrożyć w najbliższej przyszłości
3. Nie
4. Nie wiem

JEŚLI (6) Q13 = [Q13b]

Q14b - Czy Twoja firma/organizacja zatrudnia pracowników odpowiedzialnych za dostępność treści internetowych?

1. Tak
2. Nie
3. Nie wiem

JEŚLI (7) Q14b = [1]

Q14b1 –Jeżeli tak, jakie są ich stanowiska pracy??

Proszę wpisać swoją odpowiedź.

JEŚLI (8) Q13 = [Q13b]

Q15b - Czy któryś z pracowników Twojej organizacji posiada certyfikat dotyczący dostępności treści internetowych?

1. Tak
2. Nie
3. Nie wiem

JEŚLI (9) Q15b = [1]

Q15b1 - Jaki certyfikat?





Proszę wpisać swoją odpowiedź.

JEŚLI (10) Q13 = [Q13b]

Q15bb - Czy któryś z pracowników Twojej organizacji zapisał się lub planuje zapisać się na kurs dostępności treści internetowych?

1. Tak, jest zapisany/a na kurs
2. Tak, planuje zapisać się na kurs
3. Nie
4. Nie wiem

JEŚLI (11) Q15bb = [1, 2]

Q15bb1 - Jaki kurs?

Proszę wpisać swoją odpowiedź.

JEŚLI (12) Q13 = [Q13b]

Q16b - Czy Twoja firma/organizacja planuje zatrudnić eksperta ds. dostępności treści internetowych w (najbliższej) przyszłości?

1. Tak
2. Nie
3. Nie wiem

JEŚLI (13) Q13 = [Q13b]

Q17b - Czy Twoja firma/organizacja chce zatrudniać kandydatów posiadających umiejętności z zakresu zapewniania dostępności treści internetowych?

1. Tak
2. Nie
3. Nie wiem

JEŚLI (14) Q17b = [1]

Q17b1 - Z jakim rodzajem umiejętności?





Proszę wpisać swoją odpowiedź.

JEŚLI (15) Q13 = [Q13c, Q13d]

Q13c - Czy wykorzystujesz swoją znajomość zasad dostępności treści internetowych podczas tworzenia

stron internetowych/trześci internetowych/projektowania stron internetowych?

1. Tak
2. Nie

Część 3 - III. NAUKA I SZKOLENIE

W trzeciej części pytamy o możliwe preferencje dotyczące uczenia się i szkolenia związanego z uzyskaniem wiedzy z zakresu dostępności treści internetowych.

Q18 - Czy uważasz, że ważne jest dla Twojej pracy zdobycie dodatkowej wiedzy na temat dostępności treści internetowych?

| Wcale nieważne | Nieważne | Trochę ważne | Ważne | Bardzo ważne |
|----------------|----------|--------------|-------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Q19 - Jaką wiedzę chciałbyś zdobyć? Proszę wskazać to na 5-stopniowej skali

| Odpowiedź | W ogóle niezainteresowany/a | Niezainteresowany/a | Trochę zainteresowany/a | Zainteresowany/a | Bardzo zainteresowany/a |
|---|-----------------------------|---------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|
| Pisanie i przygotowanie dostępnych treści internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nawigacja strony zgodna z dostępnością treści internetowych | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Rozwój dostępności treści internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Projektowanie (wizualne) stron internetowych z uwzględnieniem zasad dostępności treści internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Zarządzanie dostępnością treści internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Implementacja dostępności treści internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Podstawowa znajomość dostępności treści internetowych i potrzeb osób niepełnosprawnych w zakresie dostępności treści internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |





| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Testowanie dostępności/użyteczności treści internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ustawodawstwo dotyczące dostępności treści internetowych: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Standard dostępności treści internetowych (WCAG 2.0/2.1): | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Poziomy zgodności WCAG (A, AA, AAA): | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Inne: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Q20 - Jaki jest preferowany przez Ciebie sposób pozyskiwania nowej wiedzy? (możliwych jest wiele odpowiedzi)

1. Samodzielne studiowanie z bezpłatnych źródeł internetowych
2. Dołączenie do kursu online
3. Dołączenie do standardowego kursu
4. Inne:

Q21 - Jeśli dostępne byłoby szkolenie z zakresu dostępności treści internetowych w pobliżu, czy wzięłbyś/wzięłabyś w nim udział?

1. Tak
2. Nie
3. Może

Q22 - Jeśli miałbyś/miałabyś wziąć udział w szkoleniu/kursie dotyczącym dostępności treści internetowych, jak długo chciałbyś/chciałabyś, żeby trwało?

1. dzień lub dwa
2. tydzień
3. dwa tygodnie
4. miesiąc lub dwa
5. 6 miesięcy/ pół roku
6. rok
7. inne:

Q23 - Czy jest dla Ciebie ważne, aby szkolenie/kurs dostępności treści internetowych, w którym wzięłbyś/wzięłabyś udział, było/był (międzynarodowo) certyfikowane /certyfikowany?

1. Tak
2. Nie
3. Nie wiem

Część 4 - IV. DEMOGRAFIA





W czwartej części chcielibyśmy zadać Ci kilka osobistych pytań.

Q24 - Jaka jest twoja płeć?

1. Mężczyzna
2. Kobieta
3. Wolę nie mówić

Q25 - Wybierz swój wiek:

1. pomiędzy 18 - 24 lat
2. pomiędzy 25 - 34 lat
3. pomiędzy 35 - 34 lat
4. pomiędzy 45 - 54 lat
5. 55 lat i więcej
6. wolę nie mówić

Q26 - Skąd jesteś?

3. Słowenia
4. Polska
5. Grecja
6. Hiszpania
7. Inne:

Q27 - Jaki jest twój poziom wykształcenia?

1. Szkoła średnia II stopnia (szkoła średnia)
2. Kształcenie policealne (szkoła policealna)
3. Studia krótkiego cyklu (kolegia pracowników służb społecznych)
4. Wykształcenie licencjackie lub równorzędne (studia I stopnia)
5. Wykształcenie magisterskie lub równorzędne (studia II stopnia, jednolite studia magisterskie)
6. Doktorat lub równorzędne (studia III stopnia - doktoranckie)
7. Inne:

Q28 - Jaki jest twój status zawodowy?

1. student
2. zatrudniony
3. bezrobotny
4. Inny:

JEŚLI (16) Q28 = [2]

Q28a - Pracujesz dla organizacji prywatnej lub publicznej? (możliwych jest wiele odpowiedzi)

1. publicznej
2. prywatnej





JEŚLI (17) Q28 = [2]

Q28b - Jaka jest wielkość organizacji, w której pracujesz?

1. mikro (do 10 pracowników)
2. mała (do 50 pracowników)
3. średnia (pomiędzy 50 - 250 pracowników)
4. duża (powyżej 250 pracowników)

Q29 - Czy uważasz, że jesteś osobą niepełnosprawną?

1. Tak
2. Nie

JEŚLI (18) Q29 = [1]

Q29a - Jeśli tak, jaki masz rodzaj niepełnosprawności?

Proszę wpisać swoją odpowiedź.

